



ОПИСАТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТ

Извлеченные уроки и опыт участия уязвимых групп в избирательных процессах



ДИСКЛЕЙМЕР

Мнения, выраженные в этой публикации, могут не отражать точку зрения вовлеченных донорских организаций, их программ/проектов или правительств. Употребляемые обозначения не означают выражения какого-либо мнения относительно правового статуса той или иной страны, территории или района, или их границ.



ОГЛАВЛЕНИЕ

АКРОНИМЫ & АББРЕВИАТУРЫ	18
I. ВВЕДЕНИЕ / ИНФОРМАЦИЯ О ПРОЕКТЕ	18
II. КРАТКОЕ РЕЗЮМЕ.....	19
III. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	23
IV. СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПРОФИЛЬ УЧАСТНИКОВ ИССЛЕДОВАНИЯ	28
V. ОБЩИЕ ВЫЗОВЫ И БАРЬЕРЫ ДЛЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ	30
VI. ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ УЯЗВИМЫХ ИЗБИРАТЕЛЕЙ И КАНДИДАТОВ В ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССАХ..	46
VII. ОПЫТ УЧАСТИЯ В ИНФОРМАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ ПО ВОПРОСАМ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	69
VIII. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	87
IX. ПРИЛОЖЕНИЯ	91



АКРОНИМЫ И АББРЕВИАТУРЫ

IFES	The International Foundation for Electoral Systems / Международный фонд избирательных систем
KESP	Kyrgyzstan Election Support Program / Программа поддержки выборов в Кыргызстане
MSDSP KG	The Kyrgyzstan Mountain Societies Development Support Programme / Общественный Фонд Программы Поддержки Развития Горных Сообществ Кыргызстана
USAID	United States Agency for International Development / Агентство США по международному развитию
ЖК КР	Жогорку Кенеш Кыргызской Республики / Парламент
КР	Кыргызская Республика
Лси/ЛОВЗ	Люди с инвалидностью / Люди с ограниченными возможностями здоровья
МК	Местный кенеш (местные/муниципальные депутаты айылных и городских кенешей)
НСК	Национальный статистический комитет
ОБСЕ	Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
СМИ	Средства массовой информации
ТИК	Территориальная избирательная комиссия
УИК	Участковая избирательная комиссия
ФГД	Фокус-групповая дискуссия
ЦИК КР	Центральная избирательная комиссия Кыргызской Республики



I. ВВЕДЕНИЕ

Исследование проведено в рамках Программы по поддержке выборов в Кыргызской Республике, реализуемой Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН). Цель данной Программы состоит в поддержке усилий Кыргызской Республики по повышению эффективности, прозрачности и инклюзивности избирательных процессов.

Программа оказывала помощь ЦИК КР в проведении местных и парламентских выборов 2020-2021 годов с помощью технологий, обеспечивающих устойчивое использование модели идентификации избирателей на основе биометрии, и реализации других мер для обеспечения свободных, справедливых, прозрачных выборов. Программа способствует расширению возможностей граждан Кыргызстана принимать участие в выборах и быть избранными, особое внимание уделяя представителям уязвимых групп населения: женщинам, молодежи, представителям этнических меньшинств, мигрантам и людям с инвалидностью. Отдельный акцент делается на обеспечении роста числа женщин в качестве успешных кандидатов и независимых избирателей.

Настоящее исследование инициировано для изучения ряда пробелов, существующих в текущей избирательной практике, которые были определены после проведения пилотного исследования. Пилотный проект был проведен исследовательской компанией «М-Вектор» по заказу ПРООН в ноябре 2021 года. Для углубленного изучения извлеченных уроков было проведено качественное исследование, которое позволило раскрыть опыт участия избирателей и кандидатов в выборах 2021 года в Жогорку Кенеш и местные кенешы страны.



II. КРАТКОЕ РЕЗЮМЕ

Отношение к электоральному процессу

Доверие к выборам. По мнению значительного количества участников ФГД, последние выборы прошли с более высоким уровнем прозрачности, чем все предыдущие. По мнению некоторых опрошенных, основная причина изменений – строгие запреты со стороны президента. Однако респонденты заявляют, что уровень доверия к выборам в целом у них практически не изменился. Причинами сохранения недоверия стали технические сбои, в частности, известный случай с техническими неполадками в ЦИК в ноябре 2021 года, а также сообщения об отключениях света на избирательных участках. Факторами недоверия к выборам остаются впечатления от нарушений на предыдущих выборах, несменяемость политических элит, и репутация руководства ЦИК.

Проблема явки. Запрет на предложение вознаграждение избирателям со стороны кандидатов имел положительные последствия, но одновременно привел к снижению заинтересованности избирателей. Некоторые респонденты слышали о людях, которые сами искали кандидатов/партии, готовых оплатить их голос. Еще одним фактором, негативно влияющим на явку, называются сомнения в конфиденциальности голосования. По мнению некоторых участников, одной из причин пассивного отношения к выборам среди верующих мужчин и женщин остается перекладывание ответственности за политические решения на Бога, искаженное восприятие идеи предопределения в религии. При этом сами участники ФГД оценили свою активность участия в выборах в среднем на 4-5 баллов, то есть заявили, что принимают участие во всех или почти всех выборах в стране.

Критерии электорального выбора. Большинство респондентов утверждают, что они самостоятельно и независимо выбирали, за какого кандидата отдать свой голос. Они говорят, что качество программы, реалистичность и аргументированность обещаний кандидата, а также его ораторские способности имели для избирателей решающее значение.

Доверие к партиям и представления о формировании партийных списков. Участники ФГД выражают доверие большинству партий, так как партии придерживаются демократичных и прозрачных подходов. По мнению респондентов, в партийные списки включаются 1) влиятельные люди, который имеют авторитет, узнаваемы среди населения и обладают хорошей репутацией; 2) лица, проходящие по квотам (женщины, этнические меньшинства и ЛСИ); 3) лица, имеющие высшее образование, опыт работы на государственной службе, умение публично выступать и другие профессиональные компетенции. Отдельные кандидаты высказали предположения, что для попадания на первые места в списках некоторых партий необходимо дать взятку. Поддержка кандидатов со стороны партий, в частности в вопросах приготовления агитационных материалов, проведении агитационных мероприятий, выплате заработной платы агитаторам и т.д., активнее шла в южных областях, чем в северных. Кандидаты из северных регионов сетовали, что их партии либо не оказывали поддержки вовсе, либо оказывали ее поверхностно.

Мероприятия по повышению осведомленности в сфере электоральной практики

Сложности в понимании новой избирательной системы. Практически все респонденты, вне зависимости от принадлежности к той или иной целевой группе, знали о нововведениях в избирательной системе и отзывались о них скорее положительно. При этом респонденты указали на множество ошибок избирателей при голосовании, связанных с непониманием, как работать с бюллетенем. Возможные причины ошибок – недостатки навигации в бюллетене, отсутствие бюллетеня на русском языке, стеснение и незнание избирателей о возможности проконсультироваться у работников ЦИК, незнание номера кандидата и др. Избиратели поверхностно представляют себе точные правила выборов в ЖК и МК. Кандидаты более детально представляют себе особенности избирательных систем, применяемых для выборов в ЖК и МК, правила определения квот для уязвимых групп населения.

Меры по улучшению избирательной практики. Единодушным пожеланием стало создание единого онлайн-ресурса для информирования населения о правах избирателей. Практически все целевые группы пожелали более подробного осведомления об избирательной системе, так как большинство сложностей у избирателей возникало из-за не полного понимания нововведений. Женщины хотели бы, чтобы была введена гендерная квота в 50%, а ЛСИ требовали соблюдения выделенной квоты в 15%.

Осведомленность. Большинству респондентов известно о мероприятиях, нацеленных на повышение знаний и информирование населения по вопросам избирательного процесса. Однако, данная тенденция наблюдается преимущественно в северных регионах страны. Причиной низкого уровня осведомленности среди участников южного региона является недостаток информационной работы среди населения.

Тренинги для кандидатов и наблюдателей. По словам участников, кандидаты и наблюдатели на выборах чаще всего получали информацию на семинарах и тренингах, проведенных организациями третьего сектора: ПРООН, IFES, ARIS, «Общее дело», «Равенство», «Дем комиссия», «Таза шайлоо», а также независимыми СМИ: Kloop, Азаттык, «Эгль» и «Гражданская инициатива». Кандидатам разъясняли обязанности депутатов и говорили про взаимодействие с избирателями. Наблюдателям рассказывали про возможные нарушения во время проведения выборов и обучали методам их предотвращения.

Воздействие/Эффективность участия в мероприятиях. Участники ФГД получили наибольшую пользу от мероприятий, организованных IFES, ЦИК, «Гражданская инициатива» и UN-Women. Участники исследования готовы принять участие в будущих мероприятиях этих организаций.

Формат семинаров/ тренингов. Участники ФГД заявили, что офлайн-формат им понравился больше онлайн-формата, потому что позволял делиться мнениями между собой, а также участвовать в ролевых играх. Участники ФГД высказались за 1) увеличение практической составляющей семинаров / тренингов и сокращение времени на лекции; 2) использование рекламы для информирования о предстоящих мероприятиях; 3) проведение обучающих мероприятий со стороны ЦИК с каждой партией по отдельности.

Опыт участия в мероприятиях KESP ПРООН. Лишь некоторые участники из числа ЛСИ женщин и молодежи говорят об опыте участия в мероприятиях KESP ПРООН. Участники отметили, что мероприятия были направлены на вовлечение в выборы женщин, людей с инвалидностью и мигрантов. Причинами неучастия в мероприятиях KESP названы: низкий уровень

осведомленности о подобных мероприятиях, отсутствие или неэффективное взаимодействие органов власти с населением, отдаленность населенных пунктов от крупных городов, состояния здоровья ЛСИ, а также неудовлетворенность мигрантов работой посольства и консульства по информированию о подобных мероприятиях и программах.

Специфические проблемы участия в выборах уязвимых групп

Женщины-избиратели. Большинство участниц заявили, что делали свой электоральный выбор самостоятельно и независимо. По словам участниц фокус-групп, в большинстве семей мнение большинства не навязывается женщинам. Более образованные, уверенные в себе, критически мыслящие женщины, а также женщины, имеющие регулярный заработок, как правило, более свободны в своем выборе. В случае отсутствия у женщины этих ресурсов, ее мнение может формироваться другими членами семьи.

Женщины-кандидаты. Говоря о проблемах, с которыми сталкиваются женщины-кандидаты, участницы фокус-групп отмечают, что женщинам сложнее завоевать доверие у народа, так как люди из традиционного консервативного общества, коим является большая часть населения страны, склонны считать, что женщина призвана заниматься воспитанием детей, домашним хозяйством или каким-нибудь видом ремесленничества. Однако если женщины-кандидаты из северных областей говорили об этих представлениях чаще негативно, то женщины из южных областей зачастую сами придерживаются традиционных взглядов и вероятно косвенно поддерживают устоявшиеся стереотипы в отношении женщин. Такая тенденция, вероятно, коренится в более высокой степени религиозности на юге страны.

Этнические меньшинства. Хотя ни один из респондентов не указал на наличие проблем во время голосования из-за их этнической принадлежности, подобная массовая тенденция к отрицанию наличия каких-либо видов этнической дискриминации или стереотипов может быть связана с подсознательным нежеланием отмечать эти явления. При последующем уточнении были упомянуты случаи ощущения неполноценности кандидатов из-за языкового барьера, а также недовольства населения о том, что первым в партийном списке идет кандидат русской национальности. Наличие стереотипов более выражено среди участников из южных регионов, в то время как на севере ни один из участников не сообщил о каких-либо барьерах/стереотипах или видах дискриминации по этническому признаку. Вероятно, это связано с тем, что в северных регионах (кроме Нарынской области) более многонациональный состав населения, чем на юге.

Молодежь-избиратели. Молодежь достаточно самостоятельна и независима в своем выборе, в особенности в городской местности и северных регионах. Однако, независимость выбора молодежи при принятии решений в отдаленных селах или сильных племенных сообществах остается проблемной. Основные причины, по мнению респондентов, – более сильные родственные/племенные связи, большая зависимость от местных авторитетных лиц, недостаток доступа к информации, отдаленность от центра. Молодые участники из южных регионов придерживаются более консервативных взглядов, выражают недовольство по отношению к демократии, НКО, больше говорят о патриотизме, в то время как молодежь из севера склонна видеть другие проблемы, скорее связанные с внутренними социально-психологическими проблемами молодежи, их приоритетами и ценностями. Эти тенденции требуют дальнейшего изучения. По мнению некоторых респондентов, молодежь стала более аполитичной.

Молодежь-кандидаты. Результаты выборов показали, что население стало больше доверять молодым кандидатам. Однако, у респондентов сохраняются сомнения в способности молодых

политиков сохранить альтруистические и оптимистические настроения при соприкосновении с неприятными сторонами рутинной политической жизни и предубеждениями со стороны старших возрастных групп.

Лица с инвалидностью - избиратели. Несмотря на существующие недочеты и барьеры, большинство участников ФГД с ЛСИ активно участвует в выборах. К числу проблем по участию в выборах относятся отсутствие пандусов, туалетов, оборудованных для ЛСИ, большие очереди в день голосования, недостаток информационных и агитационных мероприятий среди ЛСИ, незнание избирательных прав. На юге участники ФГД были более высокого мнения об уровне доступности выборов для избирателей с инвалидностью, чем на севере. Причины такого расхождения пока неизвестны.

Лица с инвалидностью - кандидаты. ЛСИ выделяют среди основных проблем для них как для кандидатов, недостаток финансовых возможностей и труднодоступность инфраструктуры в регионах для проведения агитации. Кроме того, они полагают, что в отношении ЛСИ сохраняются стигмы: недоверие со стороны семьи, конкурентов и общества к способности ЛСИ работать с населением и решать проблемы. Некоторые ЛСИ все же позитивно отзываются об отношении общества и государства к ЛСИ, которые, по их мнению, поддерживают их и создают условия для участия в политической жизни страны.

Мигранты. Представители кыргызских диаспор за рубежом указали на ряд проблем, с которыми они сталкиваются как избиратели: невозможность встать на учет в консульство в выходные дни; очень большие очереди и пренебрежительное отношение со стороны сотрудников консульства, отдаленность консульств и избирательных участков, большие транспортные расходы, отсутствие свободного времени, разъяснительных и агитационных мероприятий со стороны консульства и партий. Основными источниками информации о выборах для мигрантов остаются интернет, социальные сети, новостные сайты и родственники/семья/друзья на родине. Среди мигрантов отмечается спад интереса к политике, в особенности среди молодых мигрантов. Незначительная часть мигрантов хотели бы принять участие в выборах в местные кенешы, но большинство считают правильным ограничить право мигрантов участвовать в местных выборах. Мигранты выражают сомнения в возможности успеха кандидата-мигранта на выборах, полагая, что в обществе преобладает подозрительное и пренебрежительное отношение к кандидатам с зарубежным образованием из-за их либеральных ценностей и страха, что они принесут чуждые кыргызскому менталитету законы.



III. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель исследования

Оценить степень успешного включения кандидатов и избирателей в избирательный процесс, а также на уроках, извлеченных из опыта, полученного кандидатами и избирателями из уязвимых групп во время парламентских выборов, состоявшихся в ноябре, и местных выборов - в апреле 2021 года через выявление глубинных причин их проблем при участии в процессах принятия решений.

Задачи исследования:

- Изучить степень охвата и влияния программы по поддержке выборов, уровень осведомленности уязвимых групп населения о программе в отдаленных районах;
- Определить факторы, препятствующие вовлечению уязвимых групп в политику, а также проблемы и препятствия в процессах принятия решений;
- Выяснить движущие факторы вовлечения уязвимых групп в политику.
- Изучить вышеописанные задачи в сравнении между южными и северными регионами, а также имеющиеся пробелы среди 5 целевых групп.

География исследования

Исследование охватило все регионы страны, как сельское, так городское население, с особым акцентом на отдаленные районы. Некоторые населенные пункты, указанные в Техническом задании, были заменены на аналогично отдаленные районы, ввиду отсутствия подходящих респондентов в изначальных локациях (см. Таблицу 1 и 2).

Таблица 1. Географический охват исследования

Населенный пункт			
г. Джалал-Абад	г. Нарын	с. Ак-Булун	с. Ооган Талаа
г. Кадамжай	г. Талас	с. Арал	с. Тепке
г. Ош	г. Токмок	с. Ат-Башы	с. Тюп
г. Узген	с. Кызыл-Джар	с. Байзак	с. Чарбак
г. Балыкчы	с. Нарын	с. Жан-Булак	с. Чельпек
г. Бишкек	с. Сузак	с. Жерге-Тал	с. Ырдык
г. Каракол	с. Чарбак	с. Жон-Арык	с. Эмгекчил
г. Кара-Суу	с. Ак-Булак	с. Масы	

Таблица 2. Количество респондентов, охваченных в каждой области и регионе

Регион	Область	Кол-во участников	
Юг	Баткенская область	5	48
	Джалал-Абадская область	25	
	Ошская область	18	
Север	Таласская область	5	47
	Чуйская область	10	
	Иссык-Кульская область	17	
	Нарынская область	15	

Целевая аудитория исследования

В качестве участников исследования были отобраны избиратели и представители политических партий и/или кандидаты, выдвигавшие свои кандидатуры на выборах в ЖК в ноябре 2021 и местных выборах в апреле 2021. Избирателями, в этом случае выступают все граждане Кыргызстана старше 18 лет, как голосовавшие на выборах, так и потенциальные избиратели, не имевшие опыт участия на голосованиях. А кандидатами, в нашем случае, являются только те лица, которые участвовали на последних 2 выборах в апреле (выборы в местные кенешы) и ноябре (выборы в Жогорку Кенеш) в 2021 году.

Целевая аудитория исследования охватывала уязвимые группы населения такие, как:

- Женщины;
- Молодежь (25-35 лет для кандидатов, 18-35 для избирателей);
- Этнические меньшинства;
- Лица с инвалидностью;
- Мигранты (представители кыргызских диаспор, пребывающих на момент исследования в зарубежных странах в различных целях).

В каждой фокус-группе, по крайней мере, 30% участников были женщинами (кроме ФГД с женщинами). Кроме того, была предусмотрена мягкая квота на равную представленность избирателей и кандидатов в одной фокус-группе, допускающая отклонение от ожидаемого распределения 50% на 50% в 1-2 участника. Количество человек в одной ФГД составляло 8 основных и 2 запасных участника. Из каждого населенного пункта отбиралось только по одному основному участнику. Для каждой из 5 целевых групп было проведено по 2 ФГД, одна из которых проводилась только среди представителей северных регионов в г. Бишкек, а вторая – среди представителей южных регионов в г. Ош.

Ключевые вопросы исследования

- Каково влияние KESP? Знают ли люди о мероприятиях, проведенных в рамках KESP? В какой степени KESP охватила уязвимые группы населения, особенно в отдаленных районах?
- Какие факторы препятствовали вовлечению уязвимых групп в политику? Каковы их проблемы и барьеры в процессах принятия решений?
- Что способствовало вовлечению уязвимых групп в политику? Что не сработало в процессе вовлечения? Что еще можно предпринять для улучшения уровня вовлеченности уязвимых групп в политику и в процесс принятия решений?

Сбор данных

В рамках настоящего исследования было проведено 10 фокус-групповых дискуссий (ФГД) в период с 15 марта по 5 апреля 2022 года. Для каждой целевой группы было проведено по 2 ФГД, одна из которых собрала участников из северных регионов, а вторая – участников из южных регионов. 4 из 10 ФГД были проведены в онлайн-формате в силу особенностей целевых групп ФГД среди мигрантов и людей с инвалидностью, а остальные 6 ФГД – в оффлайн-формате. Оффлайн-группы прошли в городах Бишкек и Ош, куда были транспортированы участники из целевых населенных пунктов региона. Из всех 10 ФГД, в г. Бишкек проведено 6 групп, а в г. Ош – 4 группы с различными целевыми аудиториями.

Таблица 3. Информация о месте проведения, количестве, географии и составе ФГД

Кол-во ФГД	Место проведения	Состав ФГД	География
1	Бишкек	Женщины	По 1 участнику из: г. Токмок, г. Каракол, с. Тюп, с. Ырдык, г.
1	Бишкек	Молодежь (25-35 лет для кандидатов, 18-35 для избирателей)	

1	Бишкек	Представители этнических меньшинств (узбеки, дунгане, татары, русские и пр.)	Балыкчы, с. Ак-Булун, с. Ак-Булак, с. Тепке, с. Чельпек, с. Жан-Булак, с. Жерге-Тал/с. Эмгекчил, г. Нарын, с. Ат-Башы, с. Байзак, г. Талас, г. Бишкек
1 (онлайн)	Бишкек	Лица с инвалидностью	
1 (онлайн)	Бишкек	Мигранты – представители кыргызских диаспор за рубежом (северные регионы)	
1	Ош	Женщины	По 1 участнику из: г. Узген, с. Торт-Куль, г. Кадамжай, г. Джалал-Абад, с. Кызыл-Адыр/с. Аксы, с. Арал, с. Масы, с. Ооган Талаа, с. Сузак, г. Кара-Суу, г. Ош.
1	Ош	Молодежь (25-35 лет для кандидатов, 18-35 для избирателей)	
1	Ош	Представители этнических меньшинств (узбеки, дунгане, татары, русские и пр.)	
1 (онлайн)	Бишкек	Лица с инвалидностью	
1 (онлайн)	Бишкек	Мигранты – представители кыргызских диаспор за рубежом (южные регионы)	
10			

ФГД проходили по специально разработанному сценарию (гайду). Разработка гайда фокус-групповой дискуссии разрабатывалась со специалистами компании М-Вектор при активном участии команды ПРООН, которая утвердила финальную версию вопросника. Для достижения целей проекта, в гайды (сценарии) ФГД были включены вопросы, которые позволили наиболее полным образом раскрыть задачи исследования. Средняя продолжительность одного ФГД составила 2 часа.

Также специалистами компании М-Вектор была разработана скрининговая анкета, позволяющая отобрать респондентов, максимально подходящих под все критерии (гендерная принадлежность, опыт миграции, возраст, занятость, наличие инвалидности, место проживания, факт баллотирования в ЖК и МК и т.п.).

Для сбора участников на обсуждение были привлечены рекрутеры – специально обученные специалисты, которые по заданным параметрам приглашали участников на ФГД. При организации ФГД, наша компания придерживалась следующих принципов рекрутинга:

1. Вовлеченность – на фокус-группе важно выслушать каждого участника, поэтому выбирались наиболее активные респонденты для участия в фокус-групповой дискуссии.
2. Уровень информированности – участник ФГД должен быть хорошо осведомлен о теме исследования;
3. Знакомство друг с другом – участники не должны быть знакомы друг с другом до начала ФГД, так как это может повлиять на мнения участников;
4. Бесконфликтность – в ходе ФГД не должно возникать конфликтов из-за различий во мнениях.
5. Политические партии - участники ФГД должны быть из разных политических партий.
6. Место проживания - участники должны быть из отдаленных районов.

Учитывая, что целевая аудитория довольно чувствительная и труднодостижимая, часть респондентов (ЛОВЗ, мигранты и т.д.) мы искали методом снежного кома, связывались с организациями гражданского общества, которые работают на местном уровне, устраивают различные мероприятия по данной теме. За сутки перед каждым ФГД формировались списки участников, которые перед запуском полевых работ были согласованы с клиентом. Для поиска подходящих респондентов были использованы списки контактов партнерских организаций, предоставленных со стороны программы KESP ПРООН.

Организация ФГД. Непосредственно перед проведением фокус-групповой дискуссии, рекрутеры проводили дополнительный обзвон всех приглашенных участников. Для проведения полноценной фокус-группы, были приглашены 10 участников. С помощью дополнительного скриннера были отобраны подходящие участники, согласно заданным параметрам целевой

аудитории, а также проверено соблюдение принципов рекрутинга (незнакомые люди, и т.д.). В итоге, после беседы к участию в группе было допущено по 8-10 наиболее подходящих участников. Приглашение двух «запасных» участников в какой-то мере гарантирует наполняемость группы в случае, если один или несколько участников не придут или откажутся от участия в последний момент. Фокус-группа начиналась только тогда, когда все участники проходили первичное интервью с сотрудниками полевого отдела.

Проведение ФГД. В ходе фокус-групповой дискуссии профессиональный модератор в течение 1,5 часов помогал участникам наладить контакты между собой, обеспечивал вовлеченность в обсуждение на заданную тему всех участников группы, управлял дискуссией в точном соответствии с вопросами гайда. В ходе дискуссии участникам предоставлялись безалкогольные напитки и холодные закуски (чай/вода/конфеты/печенье и т.д.).

Также было организовано Zoom-соединение для подключения представителя команды ПРООН и переводчиков, что позволило Заказчику наблюдать за ходом исследования в режиме онлайн и задавать свои вопросы.

Для проведения данного исследования были вовлечены опытные полевые специалисты компании М-Вектор. Всего было задействовано 2 модератора, 10 рекрутеров, 2 супервайзера, 1 контролер и 2 траскрибера. Полевые работы длились суммарно около 20 календарных дней.

Инструктаж полевых специалистов. На этапе подготовки к полевым исследованиям для модераторов, рекрутеров и супервайзеров был проведен подробный инструктаж по реализации полевых работ. Инструктаж проходил в головном офисе компании М-Вектор в городе Бишкек. Перед инструктажем полевым сотрудникам были предоставлены инструкция для модератора и рекрутеров, гайд, скрининговая анкета, сопроводительное письмо от лица М-Вектор и ПРООН, чтобы просмотреть все материалы и выделить неясные моменты.

Во время обучения менеджер проекта подробно рассказала и описала следующие темы:

- Цели и задачи исследования;
- Обзор и объяснение содержания гайда (каждый вопрос был разъяснен);
- Правила, особенности и процедуры проведения обсуждения.

Супервайзер полевых работ предоставлял своевременные исчерпывающие ответы и консультационную поддержку модераторам и рекрутерам в течение всего периода полевых работ. В рамках исследования был организован 100% контроль качества проведения ФГД на всех этапах:

1. Контроль качества рекрута респондентов (проверка, чтобы каждый респондент соответствовал критериям отбора, которым он должен соответствовать для участия в ФГД);
2. Контроль качества проведения ФГД путём прослушивания аудиозаписи на полноту требуемой информации;
3. Контроль качества транскриптов: сопоставление текстовки транскриптов с аудиозаписью интервью/дискуссий, выявление ошибок и соответствие единому оформлению.

Контроль качества будет осуществлен независимым отделом компании М-Вектор, который не был вовлечен в основное исследование.

Ограничения исследования и сложности в ходе полевых работ

В ходе реализации рекрута и сбора данных, специалисты М-Вектор столкнулись со следующими сложностями:

- **Конфликт разных видов дееспособностей среди людей с инвалидностью.** В группе с участием лиц с ограниченными возможностями здоровья были участники с различными физическими особенностями, речевым дефектом, а также и отсутствием зрения. Данное разнообразие, являясь одной из преимуществ исследования, в то же время имело небольшое влияние на качество хода обсуждений. Участники часто не слышали или перебивали друг

друга, выражали с гиперболизированной агрессией, а некоторые из них и вовсе могли говорить без остановки ввиду своих особенностей здоровья. Это привело к особой сложности контроля участников со стороны модератора. Тем не менее, многолетний опыт модератора позволили урегулировать ситуацию и взять контроль над участниками, над временем обсуждения и очередностью высказывания мнения среди участников.

- **Поиск внешних мигрантов, участвовавших на выборах в ноябре 2021, находясь за границей:** Для поиска соответствующих квоте участников специалисты М-Вектор обращались в 1) Департамент внешней миграции при Министерстве иностранных дел Кыргызской Республики, 2) Государственную службу миграции при Правительстве КР, 3) ЦИК КР, 4) диаспоры и т.д. Но к сожалению не смогли получить необходимую информацию. Находили участников через внешних мигрантов (коллеги, знакомые и т.д.). Потенциальных респондентов, подходящих по квоте, проверяли через список избирателей на сайте ЦИК КР.
- **Сложность выбора оптимального времени проведения ФГД среди мигрантов при условиях сжатого срока.** Рекрутеры собирали представителей кыргызских диаспор из разных стран (США, Франция, Корея, Россия и т.д.). Разница часового пояса и сжатые сроки осложнили рекрут и согласование единого времени, удобного для проведения обсуждения. Половина участников были на работе или же у них была глубокая ночь, около 10% участников были студентами, которые находились на учебе в это время. Но несмотря на это, рекрутерам удалось найти подходящих по квоте людей и собрать в одно время участников из различных часовых поясов.
- **Ограниченная выборка при собрании групп ЛОВЗ, этнических меньшинств и внешних мигрантов:** По выборке в каждой области были определенные отдаленные села, с которых нужно было находить участников. Сложность была в том, что в некоторых селах совсем не было представителей других национальностей, кандидатов в депутаты с ограниченными возможностями физического здоровья и избирателей внешних мигрантов. В качестве альтернативы были предложены аналогично отдаленные села и согласованы с Заказчиками при отправке список участников.
- **Погодные условия, препятствовавшие дорожному передвижению участников офлайн групп.** За день до проведения офлайн групп наступило резкое похолодание, которое привело в последствии к гололеду на дорогах и плохой видимости дорог. Участникам с отдаленных сел было сложно добираться до города. Привело это к тому, что вместо планируемых 10 участников на группе этнических меньшинств участвовали только 8 участников. Т.е. несмотря на такие препятствия мы смогли обеспечить основной состав группы.

Также можно выделить пару **ограничений**, с которыми мы столкнулись во время анализа и интерпретации данных:

- **Принадлежность одновременно к разным уязвимым группам.** Так как некоторые респонденты из числа кандидатов были одновременно представителями разных групп, как например, представителем ЛСИ, женщин и молодежи, или по крайней мере принадлежали двум группам одновременно, выявление причинно-следственных связей в связи с принадлежностью к определенной группе было усложнено, так как респонденты могли воспринимать свой опыт комплексно и транслировать различные трудности в зависимости от личного восприятия и саморефлексии.
- **Повышенный уровень образования.** К ограничениям можно также условно отнести то, что 60% участников фокус-групповых дискуссий имели высшее образование, что превышает общестатистические показатели. Вполне возможно, что данный факт мог оказать влияние на затрагиваемые ими вопросы, способ выражения взглядов и содержание/глубина их ответов.



IV. СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПРОФИЛЬ УЧАСТНИКОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

В исследовании всего приняли участие 95 человек из различных целевых групп. Исследование охватило примерно равное количество женщин и мужчин: 44 участника – мужчины, 51 – женщины. Если не брать во внимание участниц ФГД только с женщинами, то представленность женщин в остальных ФГД составляет 42% от числа всех участников обсуждений.

Во всех ФГД достигнуто примерно равное количество представителей избирателей и кандидатов, за исключением ФГД среди мигрантов, где все участники, ввиду своей специфики, являлись только избирателями (18 участников), из которых 6 мигрантов имели опыт голосования на выборах за рубежом. Представители кыргызских диаспор, участвовавших в ФГД, на момент исследования проживали в следующих странах: Болгария, Германия, Таджикистан, Казахстан, Южная Корея, Россия, Турция, Франция и США. Основными целями пребывания мигрантов за рубежом являлись рабочие цели, получение заработка, ПМЖ, а также образовательные цели.

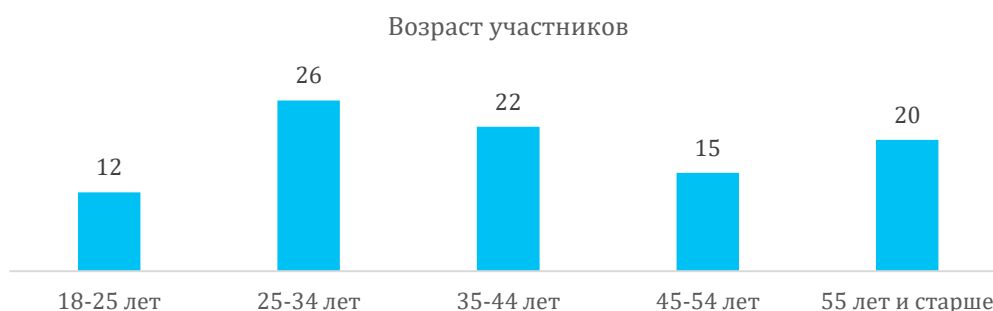
В число кандидатов вошли как самовыдвиженцы (19 участников), так и представители из 15 политических партий (20 участников).

Таблица 4. Информация о целевых группах в разрезе по полу и типу вовлечения на выборах

Целевые группы	Женщины	Мужчины	Избиратель	Кандидат	Всего
Мигранты	8	10	18		18
Женщины	19		8	11	19
Лица с инвалидностью	8	12	10	10	20
Молодежь	8	12	10	10	20
Этнические меньшинства	8	10	9	8	18
Общий итог	51	44	55	39	95

Участники в возрасте от 18 до 34 лет составили существенную долю от числа всех участников (40%). Примерно такую же долю (39%) составили взрослые в возрасте от 35 до 54 лет. Каждый пятый (21%) участник был старше 55 лет.

Диаграмма 5. Возраст участников, N=95



В группу обсуждения с представителями этнических меньшинств вошли дунгане, казахи, русские, татары, узбеки и уйгуры. 54 участника были замужем или женаты, 4 женщины были разведенными, 2 женщины – вдовами, 19 участников еще ни разу не вступали в брак, остальные воздержались от ответа.

Более половины респондентов (57 участников) имеют высшее законченное образование, 24 участника окончили либо 11 классов общего среднего образования, либо техникум/колледж со средним специальным образованием.

Таблица 6. Уровень образования участников ФГД в разрезе типа вовлечения на выборах

Уровень образования	Избиратель	Кандидат	Всего
Высшее (законченный бакалавриат, магистратура и др.)	26	30	57
Неоконченное высшее (3 курса и более)	3	2	5
Общее среднее (11 классов)	9	1	10
Среднее специальное образование (проф. лицей, техникум, колледж)	10	4	14
Нет ответа	7	2	9
Итого	55	39	95



V. ОБЩИЕ ВЫЗОВЫ И БАРЬЕРЫ ДЛЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

В рамках настоящей главы мы изучим уровень осведомленности респондентов о порядке голосования, особенностях новой избирательной системы, отличиях новой и предыдущей избирательных систем, информированности о функциях и роли, выполняемых местными депутатами и парламентариями, а также рассмотрим трудности, с которыми сталкиваются участники в процессе голосования, опыт подкупа и подмены голосов, общие стереотипы, предрассудки и стигмы, распространенные в отношении выборов и избирательной системы среди их окружения.

Сложности в понимании новой избирательной системы. Как известно, последние выборы в Жогорку Кенеш прошли по новой системе, когда избирателям давались два бюллетеня вместо одного. Данные изменения были обусловлены нововведениями в законодательстве. Так, из числа 90 мандатов (вместо старых 120), депутаты стали избираться по двум спискам: 54 парламентария по партийным спискам а оставшиеся – по 36 одномандатным округам, на которые были разделены все регионы страны по территориальному принципу¹.

Согласно полученным данным, практически все респонденты из всех целевых групп отметили, что знали и понимали новую избирательную систему, несмотря на последние изменения в избирательной системе. Тем не менее, многие упомянули о ряде случаев, когда избиратели допускали ошибки при голосовании, так как не понимали куда ставить галочки в бюллетене, что привело к большому количеству забракованных бюллетеней при ручном подсчете голосов.

Да, мы голосовали. Оно отличалось тем, что, нам выдали два бюллетеня, один по партийному списку, а другой - одномандатный. В партийном отмечают две ячейки, то есть и номер кандидата, а в одномандатном только фамилию. Но не только инвалидам, но и простым людям не было понятно.

ФГД с ЛСИ, Иссык-Кульская область

Основными причинами такого замешательства могли послужить отсутствие исчерпывающих навигаций в бюллетене о том, куда ставить галочки, незнание под каким номером из партии шли те или иные кандидаты, а также отсутствие наглядных разъяснительных работ о порядке голосования во время самих выборов и в предвыборный период. Некоторые отмечают отсутствие бюллетеня на русском языке, в связи с чем русскоязычные граждане не смогли понять информацию в нем. Также, по всей видимости, многие избиратели стеснялись или не понимали, можно ли было спрашивать у работников ЦИК или у наблюдателей о том, как правильно голосовать. Вероятно, многие шли на выборы с намерением, что разберутся и поймут детали на месте. Многие не были подготовлены заранее и не обладали информацией о том, под каким номером стоит отобранный ими кандидат в списке партии. Если номер партии был еще более-менее запоминаемым, так как их номера мелькали во всех агитационных материалах, уличных баннерах или рекламах в СМИ или телевидении, то номер кандидата из партии мог остаться в меньшей узнаваемости.

Далеко не все понимали. Многие избиратели думали, что если партия под этим номером, значит и кандидат тоже под этим номером. И есть такая статистика, что номера кандидатов, которые совпадали с номером партий, выигрывали. А еще я хотела с точки зрения кандидата сказать, что было сложно. Когда мы ходили на агитации, мы же как бы агитировали за свою партию, но не говорили: «У меня есть 45-й номер, голосуйте за меня». Все кандидаты говорили:

¹ КОНСТИТУЦИОННЫЙ ЗАКОН КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики». Дата обращения: 28.04.2022. URL//: https://shailoo.gov.kg/ru/konstitucionnye-zakony-kr/konstitucionnye-zakony-kr/O_vyborah_Pr-1913/

«Голосуйте за Ата-Мекен № 1», поэтому избиратели путались. Даже если хотели за меня проголосовать, они понимали, что надо за «Ата Мекен» проголосовать. Они отмечали партию «Ата Мекен», а не №45.

ФГД с женщинами, кандидат, г. Бишкек

Как отмечает один из представителей ЛСИ из Иссык-Кульской области, проблемы с пониманием особенностей новой избирательной системы возникали не только среди лиц с ограниченными возможностями здоровья, но и среди более молодого поколения. В то время как более старшее поколение допускало сравнительно меньше ошибок.

Исследовательская команда склонна объяснять это тем, что молодежь, ввиду своей меньшей политизированности и проявления интереса к политическим вопросам, не обсуждает вопросы избирательной системы со своими сверстниками. В то время как старшее поколение, в особенности из сельской местности, не изменяя своим привычкам, обладая сравнительно большим свободным временем и/или проявляя большую вовлеченность в вопросах политики, чаще обсуждает новые изменения со своим окружением. В результате таких обсуждений и споров старшее поколение в большинстве случаев достигает корректного понимания о нововведениях или, по крайней мере, становится более осведомленным о тех или иных деталях, о порядке голосования. Кроме того, возможно, что более молодое поколение, уповая на то, что всегда, при необходимости, может найти информацию в интернете, не стремится запоминать те или иные знания. Однако после того, как они приходят в избирательный участок, не могут найти нужную информацию в оперативном порядке или становятся более стеснительными в условиях, когда все наблюдают за ними.

Там не только инвалиды ошибались, но и простые граждане тоже. В основном молодое поколение ошибалось, а среднее и более старшее поколение отмечали без ошибок. Я это знаю, потому что у наблюдателей спрашивала, кто больше ошибался, а они ответили, что молодежь.

ФГД с ЛСИ, Иссык-Кульская область

В этот раз было так, что люди уже устали от выборов, у них не осталось веры в то, что выборы пройдут честно. И было равнодушие, где-то 20% людей думали, что, если даже они пойдут голосовать, все равно так же будет. Много было таких молодых людей, которые не хотели смотреть телевизор, не хотели слушать агитации, журналы не хотели читать. Но когда пришли на выборы, они не поняли, как им голосовать, поэтому ошибки были. В сознании людей было недоверие к властям.

ФГД с женщинами, Нарынская область, село, кандидат

В качестве отличий новой и предыдущей избирательных систем, по несколько участников из всех групп отметили сокращение количества депутатов со 120 до 90 мандатов, появление возможности избрать депутата из своего одномандатного округа, а также возможности выбрать не только партию, но и определенного выходца из партии. Данная возможность оценивается в довольно положительном ключе, так как если раньше из партии проходили только те лица, которые стояли в начале списка, то теперь любой член партии мог с равными шансами получить мандат из партии. Однако из-за неполного понимания процедуры голосования, некоторые избиратели не могли корректным образом воспользоваться данной возможностью.

По сравнению с 2020 годом в этом году были изменения, по-моему, выборы этого года прошли хорошо. Система изменилась, голосование изменилось. Раньше мы избирали по партийной системе и проходили только те люди, которые стояли в начале списка. А сейчас мы можем выбрать кандидата из партии и проголосовать за него.

ФГД с ЛСИ, Джалал-Абадская область, избиратель, село

На парламентских выборах количество депутатов изменилось по Конституции, поэтому выборы прошли по двум направлениям: одномандатный и партийный. Вот в этом произошли большие изменения. Было сложно понять бюллетени во время агитации. Люди часто ошибались, некоторые избиратели не могли проголосовать за того человека, которого они выбрали. Нам сложно было донести до некоторых избирателей, чтобы они поняли, вот в этом у нас возникали трудности. С бюллетенями была неразбериха, по поводу этого среди населения проводили

разъяснительную работу. Для агитаторов не провели никаких тренингов в плане того, что выборная система изменилась, что бюллетени изменились.

ФГД с женщинами, Джалал-Абадская область, город, кандидат

Другим отличием участники ФГД отметили отмену Формы 2. С момента парламентских выборов в октябре 2020 года, с 26 декабря 2020 года в нормативно-правовую базу были внесены изменения в части отмены права смены избирательного адреса (Формы 2). В связи чем гражданам КР теперь необходимо своевременно уточнять регистрационный учет (прописку), являющийся основой включения в списки избирателей по конкретному избирательному участку². Данное изменение оценивается чаще всего в позитивном ключе, так как раньше из-за данной формы часто происходили конфликты и непонимания.

Раньше форма 2 была, но на последних выборах ее не было и это тоже было изменением.

ФГД с женщинами, Ошская область, город, кандидат

Отменили форму 2.

ФГД с мигрантами, Ошская область, город, избиратель, страна пребывания – Казахстан

Еще одним изменением, по словам кандидата из числа молодежи из Нарынской области, явилось то, что лишь малая часть граждан стали решать судьбу всей страны, ссылаясь на то, что на последних выборах убрали минимальный порог явки избирателей в 50% от числа всех избирателей. Несмотря на то, что данное изменение было внесено еще в 2011 году, если посмотреть на историю явки избирателей на выборах в истории независимого Кыргызстана, то она существенно сократилась на последних выборах³.

Последние выборы в целом прошли хорошо, да и сама избирательная система была хорошей. Единственный недостаток – это само население, общество допустило ошибку. Все без должного внимания отнеслись к выборам. Мое личное мнение- эти выборы можно было признать как не действительными, если смотреть на это чисто со стороны закона. Потому что на голосование пришли меньше половины населения. Одним словом, будущее нашей страны решила малая часть нашего населения. Это все говорит о безразличии.

ФГД с молодежью, Нарынская область, кандидат, город

Несмотря на то, что мы спрашивали по данному компоненту о том, какие концептуальные изменения произошли в процедуре голосования, многие респонденты отмечали разницу, связанную с прозрачностью выборов. По мнению большинства опрошенных, как из числа южных, так и северных регионов, подчеркивается, что на последних выборах запреты на использование административного ресурса и вовлечение представителей власти в агитационные мероприятия действительно работали на практике. В связи с чем отмечается существенное улучшение честности и независимости последних выборов в ЖК КР.

В последней избирательной системе было по партийному списку и самовыдвиженцы, как говорится, по одномандатному списку. И второе, что хорошо было на этих выборах, админресурс практически не использовался. А до этого всегда участвовали учителя, врачи, директора школ. В общем, социальные работники очень активно участвовали. Но на этих выборах они не участвовали, это тоже большой плюс. Еще о чем можно сказать? О партийных списках. Если те, которые стоят первыми по партийному списку преодолевали определенный порог, то они проходили. А сейчас такого нет, люди за каждого кандидата голосовали. Все же говорят, что вот это вызвало немножко трудностей. Но тем не менее люди давали тому человеку, за которого хотели. Я думаю, это тоже очень большой плюс.

²<https://shailoo.gov.kg/ru/news/4212/?fbclid=IwAR08vusdtWtUmJ2-W9k5kkE9JPnxqy2GUwYuXDRbxidQ8UpC7k2yz7kYPDM>

³ Савия Хасанова. Анализ: как в Кыргызстане сокращается явка, а президенты набирают все меньше голосов. Дата обращения: 28.04.2022. URL//: <https://kloop.kg/blog/2021/01/10/analiz-kak-v-kyrgyzstane-sokrashhaetsya-yavka-a-prezidenty-nabirayut-vse-menshe-golosov/>

ФГД с мигрантами, Ошская область, город, избиратель, страна пребывания – Казахстан

Таким образом, оценивая уровень осведомленности об особенностях новой избирательной системы, можно отметить, что большинство участников, вне зависимости от принадлежности в той или иной целевой группе, знали о нововведениях и, более того, скорее положительно отзывались о них. Однако вместе с тем, большинство отметило сложности и неясности в процедуре голосования (незнание, как и где отмечать галочки в бюллетене). Вероятно, избиратели, имея общие, зачастую поверхностные представления об изменениях, не знали деталей и наглядного представления о том, как правильно голосовать, что привело к большому количеству забракованных бюллетеней.

Говоря об уровне осведомленности о разнице в порядке голосования между выборами в ЖК и МК, было выявлено достаточно скудное понимание деталей среди избирателей всех целевых групп. Однако, среди кандидатов отмечается уровень понимания процедуры голосования выше среднего. Более активны и близки к правде в своих ответах были участники из числа ЛСИ. Большинство сводилось к разбору наличия или отсутствия квот на те или иные группы. По мнению нескольких участников ФГД с ЛСИ, если на выборах ЖК имеются квоты для лиц с ограниченными возможностями здоровья, то на выборах в МК таких квот не предусмотрено. Данное заявление соответствует нормам текущего законодательства. Однако, есть детали в законе, которые не были озвучены респондентами. К примеру, о том, что в партийном списке должны быть не менее 2 кандидатов - лица с ограниченными возможностями здоровья, при этом один из них должен быть включен в список первых 25 кандидатов.

Что касается 30% квоты среди женщин, то, по словам представителя ЛСИ из северных регионов, она предусматривается как в общенациональных, так и местных выборах парламентариев. Также отмечают некоторые детали по реализации гендерной квоты в партийных списках, где в группах из 5-7 мест хотя бы одна должна быть представительницей женского пола. Согласно новому законодательству, гендерная квота в 30% предусматривается только для партийных списков, в то время как на списки по одномандатным округам на выборах в ЖК и самовыдвиженцев на выборах в МК требования по гендерной квоте не распространяются⁴. Также отмечается, что выборы в ЖК предполагают, что правом избирать и избираться обладают граждане всей страны, в то время как на выборах в МК в депутаты могут баллотироваться лишь граждане определенной территории. Также упомянули, что для кандидатов в ЖК и МК предусмотрены разные критерии отбора для включения в список баллотирующихся. Как правило, для кандидатов местных кенешей предъявляются меньше требований к уровню образования или другим характеристикам, наличию взноса и т.д.

Если ЛОВЗ хотят участвовать на выборах в Жогорку Кенеш, то для них есть квоты. Мы все знаем об этом. А в местных кенешах нет квот для ЛОВЗ, будь это партийный, или одиночный. Я инвалид II группы, я два раза участвовал и это было без квоты в местный кенеш. А вот в Жогорку Кенеш есть квота. Между ними есть разница.

ФГД с ЛСИ, Нарынская область, кандидат, город

⁴ О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики. Статья 60. Дата обращения – 11.05.2022. https://shailoo.gov.kg/ru/konstitucionnye-zakony-kr/konstitucionnye-zakony-kr/O_vyborah_Pr-1913/

INTERNATIONAL ELECTION OBSERVATION MISSION. Kyrgyz Republic – Parliamentary Elections, 28 November 2021. STATEMENT OF PRELIMINARY FINDINGS AND CONCLUSIONS/
<https://www.osce.org/files/f/documents/6/5/505840.pdf>

В последнее время 30% квота под строгим контролем, например, если 11 человек хотят стать депутатами, то 7-й человек автоматически будет женщиной. Не важно, она набрала голос или нет, 100 голосов набрала или 1 голос. Ну кто из них больше наберет голосов, тот и будет депутатом.

ФГД с женщинами, Ошская область, кандидат, город

Мы все участвовали, все знаем, в Жогорку Кенеш для инвалидов есть квота, а в местные кенешы нет.

ФГД с ЛСИ, Чуйская область, избиратель, город

Если ЛОВЗ хотят участвовать на выборах в Жогорку Кенеш, то для них есть квоты. Мы все знаем об этом. А в местных кенешах нет квот для ЛОВЗ, будь это партийный, или одиночный. Я инвалид II группы, я два раза участвовал, и это было без квоты в местный кенеш. А вот в Жогорку Кенеш есть квота. Между ними есть разница.

ФГД с ЛОВЗ, Нарынская область, кандидат, город

Я считаю, что в ЖК баллотируются все желающие по всей стране. А местные выборы — это определенная территория и определенные кандидаты. В ЖК голосует вся страна.

ФГД с внешними мигрантами, Чуйская область, избиратель, страна пребывания - Казахстан

Если говорить о порядке, то в местные кенешы выбирают по мажоритарной системе. Например, в моем селе есть 21 депутатский округ, есть три участка. Они делятся на Ортоканды, Колмо, Кызыл Кыргызстан. В Колмо 6 людей могут выдвинуться в депутаты, избирателю можно проголосовать за этих 6 кандидатов. Избирателю можно за одного голос отдать или за всех 6 кандидатов. Вот такие отличия есть. А если говорить насчет квоты, то в местном кенеше выделили 30% квоты для женщин.

ФГД с ЛСИ, Нарынская область, село, кандидат

Квоты по возрасту и представленности этнических меньшинств⁵ в партийных списках были упомянуты кандидатами разных фокус-групп, однако точных процентов или деталей названо не было. Кроме того, никто не сообщил об отсутствии каких-либо квот на выборах по одномандатным округам в ЖК и среди самовыдвиженцев на выборах в МК. Одна участница вообще некорректно помнит количество квоты для ЛСИ, считая, что на выборах в ЖК предусмотрены 15% квоты для ЛСИ. Согласно действующему законодательству, не менее 2 кандидатов – лиц с ограниченными возможностями здоровья, должны быть представлены в партийном списке, при этом один из них должен быть включен в список первых 25 кандидатов⁶.

Например, насчет изменений мы давно уже говорили, а вот на выборах 2021 года президент выделил 15% квоты для этнических кыргызов, инвалидам. Нами просто воспользовались, даже очень четко воспользовались. Среди 15% квот инвалиды не прошли, опять тот же Дастан Бекешев прошел, а наши кандидаты не прошли.

ФГД с ЛСИ, Джалал-Абадская область, село, кандидат

Я не знаю об этом ничего. Кажется, квоты нет. Есть квота для женщин на местных выборах.

Квота есть для женщин.

Есть квота для кандидатов других национальностей.

Не можем вспомнить есть квота или нет.

Участники из ФГД с молодежью, северные регионы

Примечательно, что одна из представительниц-кандидаток ЛСИ из Нарынской области считает, что квоты для ЛСИ и женщин не нужно было вводить вообще. По ее мнению, в ЖК и МК должны

⁵ Не менее 15 процентов кандидатов не старше 35 лет, при этом не менее 3 кандидатов из них должны быть включены в список первых 25 кандидатов; не менее 15 процентов кандидатов, имеющих различную этническую принадлежность, при этом не менее 3 кандидатов из них должны быть включены в список первых 25 кандидатов. Дата обращения – 11.05.2022. https://shailoo.gov.kg/ru/konstitucionnye-zakony-kr/konstitucionnye-zakony-kr/O_vyborah_Pr-1913/

⁶ Там же

проходить наиболее опытные, образованные и сильные кандидаты, так как работа в законодательной власти весьма сложная и требует сильных кадров. Однако ситуация с квотами и ограничение по тем или иным социально-демографическим параметрам вынуждает государство/народ избирать не самых сильных компетентных работников, отчего законотворческое направление в стране сильно страдает. Более того, она ошибочно полагает, что квота предусмотрена только для женщин и задается вопросом, почему подобная квота не предусмотрена для мужчин. Согласно закону о выборах, формулировка гендерной квоты звучит без привязки к определенному полу: «не более 70 процентов кандидатов одного пола, при этом разница очередности в списках кандидатов женщин и мужчин, выдвинутых от политических партий, не должна превышать трех позиций»⁷.

Нет, квоты не нужны. Например, для мужчин нет квот, а женщинам выделили квоты, поэтому дискриминация появилась в отношении мужчин. ...Предоставление квоты это и есть унижение, я вот так думаю. А инвалидам не нужно, просто с квотами мы законотворческий орган делаем слабее. Ну кто сейчас из тех женщин выступает, кто прошел по квоте? Там только две женщины выступают, те, которых мы знаем. Мне кажется, не надо, не стоит квоты.

ФГД с ЛСИ, Нарынская область, кандидат, село

Также отметили отличие между выборами в городской и сельский кенеши. По словам некоторых кандидатов в местные кенеши, в сельские кенеши могут баллотироваться только самовыдвиженцы, а в городские кенеши выдвигаются только партии. Однако, согласно законодательству, право выдвижения кандидатов в местные кенеши городов принадлежит политическим партиям, а в местные кенеши айылного аймака - политическим партиям и гражданам путем самовыдвижения⁸. Соответственно, выборы в городские кенеши проводятся по пропорциональной системе, а в айылные кенеши – по мажоритарной системе.

В местные айылные кенеши избираются по мажоритарной системе, не избираются партийно. Партийно избираются в городах, это относится к городским кенешам. В городской кенеш, если честно, избирают одну партию. В айылные кенеши избирают мажоритарно, избирают кого хотят, без всяких партий и т.д. Сколько мандатов в округе, столько человек и избираем. Местные кенеши - это мажоритарная система выборов, городские кенеши и ЖК — это пропорциональная система выборов. То есть, тут 2 системы выборов. Подобная система выборов меня полностью удовлетворяет.

ФГД с молодежью, Джалал-Абадская область, село, кандидат

Помимо уровня осведомленности респондентов о разнице в порядке голосования на выборах в ЖК и МК, мы также спросили, знают ли они о том, какую роль и функции выполняют депутаты ЖК и МК. Если рассматривать ответы разных целевых групп или регионов, примечательных тенденций не обнаружено. Отмечается общая закономерная тенденция по ответам в сравнении между избирателями и кандидатами. Большинство респондентов, ответивших на данный вопрос более детально, были из числа кандидатов. Если среди избирателей знания о роли депутатов касались в основном того, что депутаты ЖК ответственны за законотворческую деятельность, а депутаты МК – за решение местных проблем, то среди кандидатов были упомянуты ряд функций, отличающихся у депутатов ЖК и МК.

Так, в качестве зоны ответственности депутатов ЖК были отмечены следующие функции:

- Написание, подготовка законов, законотворческая деятельность;
- Требование от исполнительных органов власти, включая генеральную прокуратуру и Верховный суд, отчет по тому, как исполняются те или иные законы на практике;
- Объявление импичмента Президенту;

⁷ Там же

⁸ https://shailoo.gov.kg/ru/ZakonodatelstvoMyyzamdar/ZakonyMyyzamdar/O_vyborax_deputatov_mestnyx_kene_shei/

- Распределение республиканского бюджета по областям;
- Утверждение годового отчета правительства.

Депутаты местных кенешей, по мнению участников ФГД, осуществляют следующие полномочия:

- Утверждение и контроль местных бюджетов, плана развития территории;
- Озеленение, развитие местной инфраструктуры, благоустройство;
- Установление тарифов муниципальных организаций и пастбищ, также иных тарифов, не регулирующихся теми или иными законами;
- Требование отчетов по назначенным должностным лицам;
- Решение местных социальных проблем;
- Работа с жалобами от населения;
- Назначение мэра города, руководителей муниципальных органов.

Вышеуказанные и другие полномочия депутатов описаны в законах о статусе депутатов⁹ и включают в себя более широкий круг прав и обязанностей. Тем не менее, у участников выделяются достаточно предметные представления о роли депутатов, так как сами в своем большинстве выполняют эти обязанности.

ЖК является законодательным органом, то есть их обязанность — это написание и подготовка законов, утверждение годового отчета правительства. Роль городских и местных кенешей немного другая. Городские кенешы назначают мэра города и руководителей муниципальных органов, утверждение годового городского бюджета, плана развития города.

ФГД с мигрантами, Нарынская область, избиратель, страна пребывания - Турция

Жогорку Кенеш занимается законодательской деятельностью, а местные кенешы утверждают местный бюджет и берут его под контроль. Вот в этом отличие у них. В местных селах они могут установить тарифы муниципальных организаций или пастбищ. То есть если есть тарифы, которые не указаны в законе, они могут эти тарифы установить. Местные депутаты могут заниматься озеленением, развитием инфраструктуры только местного села, где они были избраны. В других селах они этим не могут заниматься, только в своем селе. Они не могут вмешиваться в судебные дела. У них есть огромные права требовать отчет от назначенных должностных лиц.

ФГД с ЛСИ, кандидат, Нарынская область, село

В целом, у большинства респондентов из всех целевых групп отмечается удовлетворительный уровень знаний об избирательной системе, порядке голосования, новых изменениях и зоне ответственности депутатов ЖК и МК. Однако, данная тенденция наблюдается преимущественно у кандидатов. Кроме того, большинство деталей по количеству квот на разные группы были либо не раскрыты, либо раскрыты неполностью, либо некорректны. Среди избирателей преобладают поверхностные и общие представления, которые зачастую соглашались с ответами кандидатов. Вполне возможно, что избиратели узнавали что-то новое прямо во время обсуждения. Большинство трудностей, вызванных непониманием особенностей текущей избирательной системы, касались того, как правильно голосовать и куда ставить галочки. Такие сложности возникали у всех целевых групп, в частности среди избирателей.

Общие барьеры и проблемы на выборах. Мы изучили опыт участников исследования по подкупу и подмене голосов, коррупции, а также по влиянию тех или иных стереотипов или факторов стигматизации относительно выборов, спросив сталкивались ли они или их знакомые/родственники с какими-либо сложностями на последних выборах в 2021 году.

⁹ Закон Кыргызской Республики. г. Бишкек, от 18 декабря 2008 года N 267. О статусе депутата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики. <https://shailoo.gov.kg/ru/ZakonodatelstvoMyyzambar/ZakonyMyyzambar/o-statuse-deputata-zhogorku-kenesha-kyrgyzskoj-respubliki/> Закон Кыргызской Республики. г. Бишкек, от 13 января 2000 года N 3. О статусе депутатов местных кенешей. Дата обращения: 29.04.2022. URL//: <https://shailoo.gov.kg/ru/ZakonodatelstvoMyyzambar/ZakonyMyyzambar/o-statuse-deputatov-mestnyh-keneshej/>

По мнению значительного количества участников ФГД, последние выборы прошли с гораздо большим уровнем прозрачности. Данное мнение они подкрепляют тем, что фактов **подкупа голосов** было гораздо меньше, а то и вовсе не имели места, в особенности среди мигрантов. Большинство респондентов склонно связывать это с тем, что президент дал распоряжение по всем регионам о строгом запрете любого рода нарушений или упоминать его имя, в качестве чьей-либо связи, родственника или знакомого. Подобное доверие выражается как среди участников из северных, так и южных регионов, несмотря на распространенное мнение, что граждане с северных районов, будучи одного происхождения с президентом, более позитивно относятся к власти президента. Еще одной причиной, которую назвали респонденты, явилась отмена формы 2, и следовательно, сокращение фактов подвоза людей на автобусах. Несмотря на большую прозрачность, последние выборы были с меньшей явкой избирателей.

А на последних выборах мы были независимыми наблюдателями, и видели, что все прошло прозрачно. Не подвозили людей на машинах, не было формы №2, не было подкупов. Одной из причин я также могу назвать не активное участие населения на выборах. Избирателей было мало. Не было заинтересованности, многие наверно привыкли к предыдущим выборам, в которых людей подкупали, предлагали деньги. Конечно все хотели, как и раньше подзаработать.

ФГД с молодежью, Нарынская область, город, кандидат

В последние 5-6 лет они людей сами приучали, но последние выборы более-менее честно прошли. Уже деньги открыто не стали давать, президент давил, что не дай Бог, если будет коррупция и т.д. Телевизор смотрим, а там говорят, что ту партию отстранили, эту партию отстранили. В общем, чуть-чуть страху нагнали и те, кто подкупал, стали уже побаиваться, уже в открытую не стали раздавать. У меня родственники в Кыргызстане живут, они говорили, что последние выборы более или менее честно и чисто прошли, чем прежние выборы

ФГД с мигрантами, Ошская область, город, страна пребывания - Казахстан

Однако, отсутствие предложений вознаграждения за выбор того или иного кандидата/партии, как оказалось, имело так же и обратный эффект. По словам, одного из ЛСИ, одной из причин низкой явки избирателей явилось не столько отсутствие веры в прозрачность выборов, а сколько низкий уровень заинтересованности из-за запрета раздачи денег для подкупа голосов. По ее мнению, раньше избиратели были более активны и заинтересованы в участии на выборах, так как кандидаты устраивали различные привлекающие мероприятия, оказывали материальную или гуманитарную помощь и раздавали деньги как в предвыборный период, так и во время выборов.

Нет, на последних выборах не было раздачи денег, поэтому многие люди не были заинтересованы. У многих были такие мысли, что если не дают деньги, тогда зачем мне туда идти? Наш президент строго запретил делать такие раздачи, он все пути перекрыл, где можно было дать деньги избирателям. Раньше помогали материально, чаепитие устраивали, деньги давали, поэтому люди интересовались и ходили на выборы. А сейчас такого не было, поэтому люди почему-то не были заинтересованы. Возможно, у многих вера пропала, поэтому они не пошли.

ФГД с ЛСИ, Ошская область, кандидат, город

Примечательно, что речь шла не только о подкупе голосов, но и о продаже голосов. То есть, были люди, которые искали кандидатов/партии, которые были бы готовы им оплатить за их голос. Часто звучали такие ставки в пределах от 500 сомов до 2000 сомов за голос. Как правило, сумма возрастала по мере промежуточных итогов выбора: если с утра предлагали по 500 сомов, то к вечеру данная сумма могла возрасти в несколько раз, тем самым пытаюсь изменить итоги к концу выборов. Отмечается, что данная сумма оставалась в тех же пределах и во время выборов в местные кенешы. Упоминаются также случаи, когда во время агитационных мероприятий некоторые кандидаты в ЖК открыто заявляли населению, что в случае поддержки их партии на выборах, как простые люди, так и их местный кенеш получают различные формы материальной поддержки для развития их местности. Вместе с тем, были также случаи, когда во время агитации население само спрашивало, будут ли они давать деньги. Получив в ответ, что они выступают за чистые выборы, отдельные граждане сообщали, что в таком случае, они будут ждать тех

агитаторов и кандидатов, которые смогут раздать им деньги. Такое положение дел говорит о том, что некоторые граждане сами поддерживают коррупцию на местах и выражают низкий уровень гражданственности, вероятно, из-за потери доверия к выборам и других сопутствующих факторов, как бедность, безработица и пр.

В начале голосования сумма начиналась от 500сом, а уже в конце голосования сумма дошла до 2000 сом. Это были партии. На выборах в местные кенешы ведь тоже есть своя ставка. Об этом можно открыто говорить, так как все об этом знают. Система же была такая. Например, на последних выборах в ЖК до революции это делалось так. Кандидаты, даже все партии, которые шли в ЖК, открыто говорили во время агитации молодежи, простым людям, чтобы они поддержали их на выборах, и они, и местный кенеш за это получают какое-то определенное денежное вознаграждение. Потом итоги выборов были признаны недействительными. Потом же были выборы в местный кенеш. А в Нарыне все было по этому же сценарию - ставка была от 500 до 2000 сом за один голос.

ФГД с молодежью, Нарынская область, город, кандидат

Я хочу сказать, что на самом деле был подкуп, я сама слышала об этом, так как сама баллотировалась. Нельзя сказать, что не было вообще, на самом деле очень, очень много было. Мы не могли это контролировать, мы не могли это остановить, потому что люди ждали денег. Лично у моих агитаторов они спрашивали: «А вы деньги будете давать?», мои агитаторы говорили: «Нет, мы не будем деньги давать, давайте за чистые выборы» и они говорили: «Ну тогда мы будем ждать тех, кто нам даст денег». И они ждали, к ним приходили и давали деньги.

ФГД с ЛСИ, г. Бишкек, город, кандидат

По словам одного из кандидатов из северных регионов из числа молодежи, на последних выборах наблюдались разногласия внутри одной партии из-за разного подхода к тому, подкупать голоса или действовать в рамках закона. Так, члены его партии разделились во мнении, часть купили свои голоса, а часть выступили против этого. Однако, его исключили из партии в результате его частых выступлений против нечестного подхода. Вместе с тем, из-за указа свыше (со стороны президента), многие кандидаты/партии, купившие голоса, по его мнению, в последующем сильно пожалели об этом. Как известно, результаты некоторых выборов в местные кенешы были объявлены недействительными из-за выявленных массовых нарушений, а в отношении недобросовестных партий были приняты соответствующие меры¹⁰.

Также, по словам участника ЛСИ из южных регионов, многие добросовестные кандидаты тщательно следили за тем, как другие конкуренты ведут себя, хотели поймать их на подкупах голосов или других видах нарушений, чтобы в конечном итоге вывести их из числа своих конкурентов.

Мы, нас было 11 партий, до начала выборов встретились и договорились по-мужски, что мы не будем раскалывать общество в Нарыне на две части, и честно будем вести борьбу, и честно будем побеждать. Из всех участников против выступили несколько человек. А остальные участники все продались ближе к выборам, то есть купили голоса, если быть откровенным. Честно говоря, я даже из своей партии был вытеснен, говоря всем, чтобы не подкупали голоса. Наша партия разделилась на две части даже: на тех, кто не подкупал голоса, и на тех, кто занимался подкупом голосов. После этого законы поменялись. И те, кто занимался подкупом голосов сожалеют сейчас об этом. Если честно сказать, каждый кандидат\депутат, который идет на выборы, имеет свою заинтересованность, и только малая часть идет на выборы, чтобы действительно служить народу.

ФГД с молодежью, Нарынская область, город, кандидат

Как говорится, если конкуренция сильная, то качество товара будет лучше. Вот в таком же виде кандидаты соревновались, была сильная конкуренция, поэтому их люди на местах тщательно наблюдали друг за другом, чтобы поймать тех, кто дает деньги и вывести из игры. Мне кажется, такое тоже было, поэтому они следили друг за другом. Выше участница правильно сказала, что люди не захотели идти, потому что им не дали денег. Оказывается, если людям

¹⁰ ЦИК признала недействительными результаты выборов в Ошский городской кенеш. Дата обращения: 30.04.2022. URL://:<https://rus.azattyk.org/a/tsik-priznala-nedeystvityelnymi-rezultaty-vyborov-v-oshskiy-gorodskoy-kenesh/31249715.html> Отменены результаты выборов в Бишкекский горкенеш. <https://rus.azattyk.org/a/otmeneny-rezultaty-vyborov-v-bishkekskiy-gorkenesh/31251925.html>

не дашь денег, они не идут на выборы. Раньше, когда им давали деньги, очень много людей ходило, а в этот раз не стали ходить.

ФГД с ЛСИ, Джалал-Абадская область, кандидат, село

Говоря о **подмене голосов**, почти каждый участник из всех целевых групп и фокус-групп упомянул случай, произошедший во время парламентских выборов в ноябре 2021 года. Как известно, в день завершения выборов произошел инцидент с автоматическим подсчетом голосов из-за технических неполадок в офисе ЦИК, который оказался в центре внимания всех СМИ и телевидения¹¹. Так, по окончании голосования на парламентских выборах 28 ноября на портале информационной избирательной системы (ИИС) произошел сбой, из-за чего данные не были доступны на протяжении некоторого времени. После чего, промежуточные результаты голосования изменились, и некоторые партии потеряли существенную часть своих голосов. По итогам автоматического подсчета голосов наблюдалась разница между данными о количестве проголосовавших: у ЦИК были одни цифры, а на сервере - другие. Специалисты ЦИК заверили, что после 20:00 специалисты устранили проблему. По официальной версии ЦИК, причиной неполадок стала некорректно отображавшаяся формула. Власти страны заявили о своей готовности пригласить международные организации для проведения аудита информационной избирательной системы.

Большинство респондентов склонно считать, что этот сбой произошел неслучайно. По их мнению, это был продуманный ход, организованный властями, для отсеивания оппозиционных партий из числа партий, преодолевших 5% порог. По предположениям мигранта из Джалал-Абадской области (США), вероятно со стороны властей было проведено заранее спланированное мероприятие на случай нежелательных лиц в числе партий, преодолевших 5% барьер. Возможно, имело место определенное количество запрограммированных голосов, которые были подключены к системе во время сбоя либо наоборот исключены из списка.

У меня есть дополнение по сбою. Есть доля правды Текебаева, что они делали предвыборные агитации, что у них есть состоявшееся количество людей, которые обязательно проголосуют за них. И как они смотрели, все происходило так и в случае сбоя, они потеряли десятки тысяч своих голосов. И они просто не могли поверить такому случаю, и есть в этом доля правды. Я не говорю, что это неправда, а был нормальный подсчет, а вот Текебаев сказал правду. Здесь есть запрограммированное какое-то количество голосов, которые были подключены во время сбоя, и они просто переписали все голоса. Возможно, такой случай произошел. А то, что подкуп по месту, не знаю, но самовыдвиженцы просто делали агитацию по месту. И всех родственников подключали, чтобы за них проголосовали. Я слышал, что по Сузакскому району многие отдали голоса за Тазабека Икрамова, который облажался в предыдущем созыве, но с подключением родственников, он получил свои голоса. Не знаю, это не денежный подкуп, а подкуп человека «давайте проголосуем за нашего человека», так и получилось, что Тазабек пришел опять в Жогорку Кенеш.

ФГД с мигрантами, Джалал-Абадская область, село, страна пребывания – США

Был же случай после выборов, когда из-за технических неполадок мы ждали где-то 43 минуты, какое-то определенное время. Было конкретное отличие результатов, разнились данные электронного и ручного подсчетов. Нам пришлось ждать результатов до 10 декабря. Это говорит о том, что там были свои махинации. Потому что вот эти сами заявления представителей ЦИК не совпадали друг с другом. Один говорил, что в сервере проблема была, другой говорил, что в подсчете была проблема. Поэтому была махинация. По идее эти выборы должны были сфальсифицировать, но так как это были повторные выборы они не смогли, так как финансы не позволили этого сделать.

ФГД с молодежью, Ошская область, город, избиратель

Существенная часть респондентов из разных областей, в частности, из числа кандидатов, упомянули о том, что были случаи отключения света в избирательных участках. Такие

¹¹ В ЦИК заявили, что проблемы с сервером наблюдались и днем 28 ноября. Дата обращения: 30.04.2022. URL://: <https://rus.azattyk.org/a/31586267.html>

инциденты были упомянуты в большинстве фокус-групп. В связи с чем автоматически считывающие урны (АСУ) также прекратили функционировать. И пока специалисты разбирались с обратным подключением АСУ, вполне возможно, что были внешние или хакерские вмешательства для фальсификации подсчета голосов. Либо, в целом, отключения света были изначально запланированными, так как в обычные дни в это время дня подобных отключений электричества не наблюдалось.

Вы знаете, я опять же как оппозиционерка буду говорить. Вот сама ситуация, когда мы собрались, уже все голоса подсчитывали, тут сайт ЦИКа на немного отключился и у всех голоса упали. Эта какая-то черная схема, очень сомнительная со стороны ЦИКа была в этом случае. Я не берусь опять же утверждать, никого не обвиняю, но факт был.

ФГД с женщинами, г. Бишкек, кандидат, город

У меня сомнение осталось из-за выключения света, потому что мы только на АСУ смотрим. Правильно, на нашем участке данные не меняются, но мы не программисты АСУ, мы не хакеры, мы в этой области не сильные специалисты. Каждый человек профессионал своего дела, например, учитель свою программу за час преподает, а IT специалист может за одну секунду изменить. Исходя из этого, я думаю, что не все было прозрачно, потому что вот такие сильные специалисты могли изменить. У меня осталось сомнение.

ФГД с женщинами, Джалал-Абадская область, кандидат, село

Судя по всему, у многих отключения электричества и сбой на сервере ЦИК породили сомнения в прозрачности выборов. Несмотря на то, что в этот раз, фактов подкупа голосов было гораздо меньше, подозрительная ситуация с техническими неполадками способствовала сохранению того же уровня недоверия к выборам, что и раньше, и возможно даже усугубило усталость избирателей от изощренных способов властей взять под контроль законодательную ветвь страны.

На вопрос о том, повлияли ли случаи подмены или подкупа голосов на выборах на их решение о том, за кого они будут голосовать и пойдут ли в целом на выборы, ответы участников разделились. Некоторые отмечают, что, взяв деньги у кандидатов/партий, многие не решаются проголосовать за другого или не прийти на выборы, так как боятся, что ложь или их отсутствие на выборах все равно станут известными. Либо же чувствуют определенную ответственность или необходимость оправдать полученные деньги, чтобы не испытывать противоречия со своей совестью.

Хотя некоторые участники сообщили, что избиратели поняли, что голосование проходит тайно, и те, от кого они получили деньги, не узнают за кого конкретно они отдали свой голос. Однако, нашлись те, кто не верил в конфиденциальность голосования, обосновывая это тем, что в процессе кидания бюллетеней в АСУ, бюллетень нужно кидать передней стороной, где видны галочки. И наблюдатели, которые наблюдают за этим процессом, могут быть сообщниками тех или иных партий/кандидатов, и сообщать им, что тот или иной гражданин, которому они дали деньги, отдал голос не за того кандидата/партию.

Иными словами, все зависит от сознания людей: некоторые могут взять деньги и проголосовать за этого кандидата, а некоторые могут взять деньги, но не прийти на выборы или проголосовать за другого кандидата.

Люди так думают, например, если они взяли деньги, то они должны это оправдать, что кандидаты им с надеждой дают деньги и теперь они должны эту надежду оправдать.

ФГД с женщинами, Ошская область, город, кандидат

Если исходить конкретно из своего опыта, из того, что я видел и слышал, взятки были. Но их было мало. Мои знакомых хвастались мне, что им предлагали деньги, и некоторые взяли деньги. Но, при этом, они сказали, что они за того кандидата не проголосовали, а проголосовали за своего кандидата. Наоборот, их одурачили.

ФГД с молодежью, Ошская область, город, избиратель

Избиратели поняли силу тайного голосования. За закрытой занавеской можно проголосовать так как хочет он.

ФГД с молодежью, Джалал-Абадская область, город, избиратель

По-моему мнению так. Если взяли вознаграждение, но взяв в руки бюллетень, и прежде, чем ставить галочку, человек может сам решить за какую партию или кандидата ему голосовать. Но если учитывать наш народ и его сознание, то у наших просыпается совесть в самый последний момент, перед тем как поставить галочку. У них не просыпается совесть перед получением вознаграждения, у них она просыпается во время голосования «вот я получил деньги за него, потратил на свои нужды, надо за него проголосовать, иначе будет не честно». Никто ведь не может в это время его держать под контролем, никто не контролирует как он голосует. К тому же агитаторы, которые занимаются подкупом голосов манипулируют людей разными способами. Допустим, они могут угрожать, что они все равно узнают за кого проголосовал или не проголосовал избиратель. Есть такие случаи. Я считаю, что из 100% людей, которые получили вознаграждение, большинство из них проголосуют именно за того, за кого они получили вознаграждение.

ФГД с мигрантами, Нарынская область, город, страна пребывания - Турция

Некоторые люди целыми селами могли согласиться проголосовать за ту или иную партию за благоустройство их местности. По-видимому, характер нарративов и умения убеждать, умело используемые агитаторами, имеют весомое значение на то, согласятся ли избиратели принять ту или иную материальную помощь в обмен на голоса.

Я хотел бы рассказать о своем случае. Я уже больше 10 лет участвую в различных выборах. Мы всегда вначале голосовали честно, но другие соседние села продавали свои голоса, на счет кандидатов благоустраивали свое село. Например, перед выборами, когда избирали партии Биримдик, Мекеним Кыргызстан, я сам собрал людей и провел собрание в клубе и предложил принять предложение сделать нам газон, так как ко мне поступило подобное предложение. Я сказал жителям «до каких пор мы будем честными, все равно наши проблемы не решаются, лучше сделаем себе газон». Предложение со стороны кандидатов было такое- обеспечить голоса в 50%, мы вам до выборов сделаем газон. Я честно предупредил, что данная партия не очень хорошая, но другие села все равно принимают те предложения, которые поступают от партий, благоустраивают свое село, а мы все ходим и не пользуемся тем, что нам предлагают. Когда я озвучил это предложение, меня поддержали. Вот таким образом мы всем селом «продались».

ФГД с молодежью, Иссык-Кульская область, село, кандидат

Я хотел бы остановиться на этой системе партий. Партия работает так: мы вам построим какой-либо объект, вы нам обеспечиваете столько-то голосов. То есть они ведут финансовый расчет строительства объектов - сколько голосов, столько стоит предполагаемый объект. А мы ведь думаем, что строительство футбольного поля или газона это очень большой объект. Хотя партии уже заранее считают и выводят сумму: если посчитать на каждого человека по 500 сом или по 1000 сом, то объект будет стоит столько же. То есть, это называется подкуп оптом, так выгоднее и дешевле.

ФГД с молодежью, Нарынская область, город, кандидат

Изучив эти нарративы, исследовательская команда пришла к выводу, что реалистичность, аргументированность обещаний и моментальный, ну или по крайней мере скорый результат/выгода предлагаемых благ со стороны кандидатов, могли оказать значительное влияние на выбор избирателей. Так, в случае с кандидатом Тазабек Икрамовым, которого избрали еще раз несмотря на то, что он уже был в предыдущем созыве депутатом и далеко не обладал репутацией достойного парламентария, сыграли убедительную роль использованные им аргументы. Его агитаторы говорили односельчанам кандидата: «Если вы голосуете за Тазабек Икрамова, вы получите уголь». Однако, они не просто сказали это, они обосновали это тем, что Тазабек Икрамов – действующий (в предыдущем созыве) депутат и он, пользуясь своим служебным положением и полномочиями распределять государственный бюджет, провел заседание в Жогорку Кенеш, чтобы купили уголь в Кара-Дарье на сумму более миллионов сомов.

В Кара-Дарье было наводнение. Почему именно в Кара-Дарье голосовали за Тазабек Икрамова? Опять же вернусь к нему, очень интересная тема, потому что люди ко мне обращаются. Они сказали: «Если вы голосуете за Тазабек Икрамова, вы получаете уголь». Тазабек Икрамов действующий еще депутат и, как кандидат, он провел заседание в Жогорку Кенеше, что на энную сумму в миллионах должны купить уголь в Кара-Дарье. И этот уголь для его агитации: «Если вы голосуете за Тазабек Икрамова». То есть он, используя свое служебное положение, используя госбюджет,

принуждал людей к этому. Кроме этого, у меня есть заявление от людей, где они дали подтверждение, что он хочет построить стоянки. И есть магазинчики, где его люди под подпись выдают. Вы там даете свой паспорт, ставите подпись, выдают продукты и все остальное. И все опять промолчали. На участке есть человек, который контролирует, где вы ставите галочки. Некоторые даже умудряются фотографировать. В комиссии находится человек этого представителя. Я вам говорила про готовые бюллетени, он видит, что пришел свой человек, который взял эти деньги или взял этот продуктовый пакет, ему уже дают меченный бюллетень. И он просто идет и делает вид, что они уже поставили точки, он обводит эту точку галочкой и кидает, потому что этот там уже сидит. У каждого там такой человек был.

ФГД с этническими меньшинствами, Джалал-Абадская область, село, кандидат

Однако большая часть респондентов утверждает, что они самостоятельно и независимо делали выбор отдать голос за того или иного кандидата, так как на последних выборах мало кто предлагал деньги. И если даже предлагали, то те, кто имел эффективную программу, умел хорошо говорить и выступать, имел гораздо большее преимущество.

Но на этих выборах не раздавали деньги, поэтому многие голосовали за своих кандидатов, которых сами выбрали. У тех кандидатов, которые имели эффективную программу и у них была хорошая речь при выступлении, вот за них многие голоса отдали. То есть у людей мнение изменилось.

ФГД с ЛСИ, Нарынская область, село, кандидат

Ситуация обстоит несколько иначе в случае решения избирателей приходить на выборы вообще. Многие респонденты с разных областей сообщили, что случаи подмены или подкупа голосов, подвоз избирателей на автобусах, массовые нарушения в ходе голосований, которые повторялись из года в год на предыдущих выборах (несмотря на их отсутствие на последних выборах в 2021 году), повлияли на решение многих граждан не посещать свой избирательный участок в день выборов. На разочарование и пассивную гражданскую позицию также повлияло то, что с каждым приходом новой власти, ЦИК диктуются новые, выгодные для текущей власти правила, при этом игнорируются интересы народа. Более того, такие люди окончательно разочаровались в возможности перемен, так как каждый раз к власти (правительство, парламент, суды) приходят одни и те же лица, так и ничего не добившихся во время их пребывания на своих должностях ранее.

Поддержка и приоритетность в политической партии среди 4 целевых групп (кроме мигрантов). Изучив ответы респондентов из всех целевых групп о том, как их политические партии расставляли приоритеты среди кандидатов, исследовательская команда выявила, что большинство партий, членами которых являются участники ФГД, придерживаются довольно демократичных и прозрачных подходов. Большинство кандидатов выразили доверие штабу своих партий. Чаще всего респонденты склонны считать, что на первые места в партийном списке претендуют влиятельные люди, которые имеют авторитет, узнаваемы среди населения и обладают хорошей репутацией. Так же часто указывали на наличие квот в партийном списке и необходимость набрать подходящих кандидатов по квотам для женщин и людей с ограниченными возможностями здоровья. Также упомянули такие критерии как наличие высшего образования, опыт работ в государственной службе, умение публично выступать и т.д. Последние критерии были особенно актуальны, когда набирали людей в партию по той или иной квоте. Но все же на первые места старались ставить авторитетных людей с незапятнанной репутацией на местном или на республиканском уровне.

В моем случае партия не требовала с меня никаких денег, не смотрела на то есть они у меня или нет. Партия выбрала меня, так как я активист, более или менее образованный и работал в госструктурах. Я сказал партии, что я не планировал делать расходы на агитацию, даже если бы они у меня имелись. Но если вы поддержите меня финансово из партийного фонда, то я буду баллотироваться. Этот вопрос был там же решен, партия меня поддержала. Партия финансово поддержала мою пиар-кампанию, на буклеты и так далее. После этого я поверил, что не все партии смотрят на финансы, и принимают за красивые глаза.

ФГД с молодежью, Баткенская область, город, кандидат

По словам одной из кандидаток из числа женщин из Джалал-Абадской области, их партия действовала в рамках закона и была весьма лояльна в своих решениях. После того, как были выделены мандаты каждой партии, преодолевшей 5% порог, партия созывала всех членов и путем голосования и коллективного обсуждения принимала решение о том, кого выдвинуть от лица их партии в депутаты. При этом указывается, что принимались во внимание уровень авторитетности того или иного кандидата, его соответствие тем или иным квотным требованиям, а также иные рабочие компетенции.

У нас было так, в нашем городе есть 22 микро-участка, на каждый участок по 3 кандидата вышло, 2 мужчин и 1 женщина. Например, если взять мой микро-участок, то там все 3 кандидата одинаково работали. У нас есть своя очередь, например, я стояла первой, а за мной стояли 2 мужчин. А в других местах наоборот было. Но мы в самом начале договорились, потому что до этого было очень много споров, когда подходило время получения мандата, поэтому надо было договориться заранее. Например, мы считаем сумму голосов, которую набрал каждый кандидат, насколько больше голосов будет, настолько выше мандат. Мы тогда провели конференцию и договорились об этом, все дали согласие. Когда вышли результаты выборов, мы собрались в штабе и там распределяли 1,2,3,4 места. В городе нам выделили 22 мандата из 31 и у нас прошли те, кто имел высокие баллы. Никаких споров не было, никто не просился, чтобы его взяли.

ФГД с женщинами, Джалал-Абадская область, кандидат, город

Однако были также кандидаты, которые предположили, что в некоторых партиях деньги также могли сыграть роль, чтобы заполучить первые места в списке партии. Член одной из партий, сообщил, что некоторые кандидаты давали по 200 000 сомов (около 2500 USD), чтобы попасть в приоритетный список.

А у нас нет. Так как я не вошла в 10-ку, а шла 12-й, я ни сома не оплатила, все расходы оплачивал тот кандидат, который заплатил 200 тысяч, который был в 10-ке. Но она не платила наличными 200 тысяч, она там штаб открыла, сама договорилась за аренду помещения, с агитаторами сама договаривалась. А я ни с кем не договаривалась, это уже они делают, кто заплатил.

ФГД с этническими меньшинствами, Таласская область, кандидат, город

Вместе с тем, большая часть членов политических партий, в особенности баллотировавшихся в местные кенешы, говорили о том, как формировались списки не утверждениями, а лишь предположениями. Такое положение дел может свидетельствовать о том, что принципы приоритизации партийных списков не были на повестке у центрального штаба партий и, вероятно, не обсуждались ими заранее, либо же о том, что члены партии не были осведомлены о порядке формирования списков.

Большинство членов политических партий сообщили, что они платили только свои взносы для вступления в партию, которые положены законом. Эта сумма, вероятно, небольшая. Кроме того, были даже партии, которые сами платили взносы за своих членов. То есть, существуют кандидаты, которые вообще ничего не платили и прошли, будучи не имевшими каких-либо связей в руководстве партии. Однако, в таких партиях соответственно не оказывалась помощь своим членам. Тем не менее, были и добросовестные партии, самостоятельно платившие взносы своим членам, так как, вероятно, тем самым партии привлекали авторитетных лиц, которые могли бы обеспечить большую проходимость партии на выборах.

Например, в нашей партии кандидаты не давали ни сома и нам тоже не давали, поэтому я думаю, что у нас прозрачно прошло. С нас ни одного сома не просили. Нет, никакой финансовой помощи не было.

ФГД с женщинами, Иссык-Кульская область, село, кандидат

Что касается поддержки со стороны политических партий, большинство членов партий сообщили, что поддержка со стороны партии была. Зачастую партия оказывала поддержку в вопросах приготовления агитационных материалов, баннеров, календарей, проведении и

организации агитационных мероприятий, выплате заработной платы агитаторам и прочим административным и логистическим расходам.

Были также отдельные случаи, когда кандидат говорил о том, что партия не оказывала никакой финансовой поддержки. Вся ноша за организацию предвыборных мероприятий ложилась на самих членов партии. Так, партия «Республика», которая выдвигалась на выборах в местные кенеш, с самого начала дала установку своим членам, что они должны самостоятельно изыскивать средства для своего продвижения, и что партия имеет реноме, которое она предлагает им бесплатно. Но при этом партия заботилась о сохранности своей репутации и включала в партийные списки только достойных членов, за которыми готов пойти народ.

Мы в Нарыне избирались от партии Республика. У нас не было никакой поддержки от республиканского штаба партии. В этом было наше отличие от других партий. Мы можем об этом сказать с полной уверенностью. Они решили сначала посмотреть, на что мы способны, хотели оценить наши силы на выборах в местный кенеш. Партия нам сказала, вы хотите работать от имени партии, пройдите своими силами. Партия нам об этом открыто сказала, нам не была оказана никакая финансовая поддержка. Расходы на баннер, календари каждый кандидат потратил из своего кармана, мы сами заказывали агитационные материалы. Мы даже сами платили взнос за кандидата, который обязателен для кандидатов. От партии не была оказана поддержка. Что нас обрадовало, перед тем как выставлять кандидатов от имени партии, особое внимание партия уделила тому, известен ли кандидат населению в какой-то мере или нет. Партия не хотела, чтобы в будущем кандидат мог скомпрометировать имя партии и запятнать репутацию.

ФГД с молодежью, Нарынская область, кандидат, город

Если смотреть данный вопрос с точки зрения различных целевых групп, каких-либо примечательных различий не обнаружено. В то же время, если посмотреть на ответы респондентов из южных и северных регионов, можно выделить слабо выраженную тенденцию. Кандидаты из южных регионов отмечали большую поддержку со стороны партии, в то время как среди членов партий из северных регионов сообщали, что их партии либо не оказывали поддержки вовсе, либо оказывали поверхностно. Исследовательская команда предполагает, что это может быть связано с разницей в ментальности жителей юга и севера. Как известно, высокий уровень сплоченности и поддержка связей весьма развиты среди южан. Однако, данная гипотеза еще требует количественного подтверждения/опровержения.

Таким образом, резюмируя данную главу, мы пришли к следующим выводам:

Практически все респонденты, вне зависимости от принадлежности к той или иной целевой группе, знали о нововведениях, и, более того, скорее положительно отзывались о них.

Многие упомянули о ряде случаев, когда избиратели допускали ошибки при голосовании, так как не понимали куда ставить галочки в бюллетене. Возможные причины ошибок – отсутствие исчерпывающих навигаций в бюллетене, отсутствие бюллетеня на русском языке, стеснение и незнание избирателей о возможности проконсультироваться у работников ЦИК, незнание номера кандидата из партии и др.

В качестве отличий новой и предыдущей избирательных систем, по несколько участников из всех групп отметили сокращение количества депутатов со 120 до 90 мандатов, появление возможности избрать депутата из своего одномандатного округа, а также возможности выбрать не только партию, но и определенного выходца из партии, отмену Формы 2, упразднение минимального порога явки избирателей в 50%.

Говоря об уровне осведомленности о разнице в порядке голосования между выборами в ЖК и МК, было выявлено достаточно скудное понимание деталей среди избирателей всех целевых групп, чего нельзя сказать о кандидатах. Большинство сводилось к разбору наличия или отсутствия квот на те или иные группы. А также о том, что в городские кенеш выборы проводятся по пропорциональной системе, а в айылные кенеш – по мажоритарной системе.

Отмечается общая закономерная тенденция по уровню знания о зоне ответственности депутатов ЖК и МК среди кандидатов и избирателей. Кандидаты были более детальны в своих ответах. Среди избирателей преобладают поверхностные и общие представления, которые зачастую соглашались с ответами кандидатов.

По мнению значительного количества участников ФГД, последние выборы прошли с гораздо большим уровнем прозрачности, так как фактов подкупа голосов было гораздо меньше, а то и вовсе не имели места, в особенности среди мигрантов. Основная причина этому – президент дал распоряжение по всем регионам о строгом запрете любого рода нарушений или упоминать его имя в качестве чьей-либо связи, родственника или знакомого.

Отсутствие предложений вознаграждения имело так же и обратный эффект, так как это стало причиной низкого уровня заинтересованности из-за запрета раздачи денег для подкупа голосов. Так, были люди, которые сами искали кандидатов/партии, которые были бы готовы им оплатить за их голос.

В контексте подмены голосов, почти каждый участник из всех целевых групп и фокус-групп упомянул инцидент, произошедший во время парламентских выборов в ноябре 2021 года, из-за технических неполадок в офисе ЦИК. Большинство респондентов склонно считать, что этот сбой произошел неслучайно, в частности для отсеивания оппозиционных партий из числа партий, преодолевших 5% порог.

Также упомянули случаи отключения света в избирательных участках, в связи с чем были предположения, что имели место заранее запланированность, внешние или хакерские вмешательства для фальсификации подсчета голосов.

Несмотря на то, что в этот раз фактов подкупа голосов было гораздо меньше, подозрительная ситуация с техническими неполадками способствовала сохранению того же уровня недоверия к выборам, что и раньше.

Большая часть респондентов утверждает, что они самостоятельно и независимо делали выбор отдать голос за того или иного кандидата. И если даже предлагали, то те, кто имел эффективную программу, умел хорошо говорить и выступать, имел гораздо большее преимущество.

У некоторых есть сомнения по поводу конфиденциальности голосования, у некоторых нет. Одни могут взять деньги и проголосовать за этого кандидата, а другие могут взять деньги, но не прийти на выборы или проголосовать за другого кандидата. Все, по-видимому, зависит от сознания и уровня знаний избирателей.

Реалистичность, аргументированность обещаний и скорый результат/выгода предлагаемых благ со стороны кандидатов могли оказать значительное влияние на выбор избирателей.

Предыдущий опыт выборов (случаи подмены или подкупа голосов, подвоз избирателей на автобусах, массовые нарушения в ходе голосований, которые повторялись из года в год на предыдущих выборах), подвластность ЦИК, одни и те же лица во власти, разочарование населения и пр., повлияли на решение многих граждан не посещать свой избирательный участок в день выборов.



VI. ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ УЯЗВИМЫХ ИЗБИРАТЕЛЕЙ И КАНДИДАТОВ В ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССАХ

Если в предыдущей главе мы изучили общие барьеры и сложности, с которыми сталкиваются в целом все граждане, то в настоящей главе мы рассмотрели специфические проблемы и трудности, с которыми сталкиваются избиратели и кандидаты из отдельных уязвимых групп (молодежь, женщины, этнические меньшинства, лица с инвалидностью и мигранты). В целом, часть вопросов задавались всем, часть - носили специфический характер и задавались только некоторым целевым группам. В частности, будут рассмотрены проблемы в применении избирательного права среди избирателей из всех уязвимых групп, уровень зависимости/самостоятельности женщин/молодежи в принятии решений, трудности/проблемы среди кандидатов, стереотипы, предрассудки, стигмы и традиционные нормы относительно выборов, с которыми сталкиваются уязвимые группы населения, практика принятия решений в политических партиях, роль связей/денег для кандидатов в принятии решений, поддержка со стороны партий, а также практика получения информации о выборах среди внешних мигрантов, регистрация мигрантов для участия в голосовании за рубежом, причины низкой явки мигрантов за рубежом, отношение мигрантов к ограниченному избирательному праву у мигрантов; активность и доступ к голосованию среди лиц с инвалидностью.

ЖЕНЩИНЫ

Проблемы женщин-избирателей. Для начала мы рассмотрим проблемы, с которыми сталкиваются женщины-избиратели при применении своего избирательного права. Для этого мы спросили женщин, с какими трудностями женщины-избиратели сталкиваются при участии в выборах или мероприятиях, связанных с выборами; считают ли они, что выбор женщины при голосовании сильно зависит от мнения ее семьи/мужа и может ли женщина независимо проголосовать за того кандидата, за которого хочет отдать свой голос.

Практически все участницы ФГД с женщинами отметили, что лично они делали свой выбор полностью самостоятельно и независимо от кого-либо. По мнению некоторых респондентов, женщина, как и любой мужчина, может иметь влияние со стороны своей семьи. Влияние семьи и обсуждения в кругу семьи остаются важными при принятии решений за кого отдать свой голос и нужно ли идти голосовать. Отмечается, что при достаточно выраженной демократичности в семьях, мнение большинства в семье не навязывается женщинам. По словам женщины-избирателя из южных регионов, женщины на последних выборах знали о своих избирательных правах, и количество таковых женщин, по ее мнению, только увеличивается. При этом, указывается, что среди них есть женщины, которые поступают «мудро», могут согласиться с мужем, но при голосовании выбрать своего не навязанного кандидата.

Мы друг другу объяснили, что надо так смотреть и так выбирать. Семья конечно же влияет при принятии определенных решений. Мы друг другу не навязываем свои мнения. Мы стараемся обсудить эти вопросы в кругу семьи, взвесить варианты «за» и «против». После всех обсуждений конечно же каждый из нас сам выбирает за кого голосовать.

ФГД с женщинами, Нарынская область, город, избиратель

Я тоже с простыми людьми работала и хочу сказать, что на последних выборах женщины знали о своих правах. Когда мужа говорили, что будем голосовать за этого кандидата, то жены на избирательном участке могли проголосовать за любого другого кандидата. Есть такие женщины. Я не могу сказать, что все женщины такие, что это на все 100% так. Но в настоящее время где-то 20-30% женщин достигли этого.

ФГД с женщинами, Джалал-Абадская область, село, кандидат

Некоторые все же подчеркнули, что выбор женщины может зависеть от комплекса факторов, к примеру, от того, кто в доме кормилец, какое образование и образ мышления у женщины, а также в зависимости от уровня занятости женщин. Так, отмечается, что мужья не могут повлиять на выбор жены, если она работает или имеет свою точку зрения. Однако, если муж – единственный источник дохода, а жена при этом финансово зависима либо не имеет своей твердой позиции, то вполне возможно, что такие женщины могут оказаться под влиянием своих мужей.

Тут мнения делятся на два. С одной стороны, муж не может повлиять, если жена работает или у нее есть своя точка зрения, которую она высказывает так: «Я ознакомилась с их программой, у них есть такие-то действия, я буду за них голосовать», тогда муж не будет против. Я знаю, потому что работала в сфере НПО, много тренингов проводила. Мужья считаются с женами, которые работают, имеют образование, у которой есть своя точка зрения. В то же время в тех семьях, где жена не работает, а занимается домашними делами, всегда прислушивается к словам мужа или же он единственный источник дохода, тогда уже муж решает. Вот такие две стороны есть.

ФГД с женщинами, Ошская область, город, кандидат

По словам женщины-кандидата из Ошской области, домашние дела и уход за детьми также являются препятствием для участия женщин в голосовании. Многие женщины, будучи домохозяйками и основными ответственными за детей, часто оказываются заняты материнскими обязанностями и не могут позволить себе уйти, оставив детей без присмотра/ухода. Учитывая, что часто бывают очереди в избирательных участках, женщины, особенно матери маленьких детей, вынуждены пренебречь своей возможностью проголосовать. Однако даже те женщины, которые работают также, могут быть в зоне уязвимости, так как помимо домашних бытовых забот, они также вынуждены зарабатывать, что не оставляет им свободного времени для выполнения их гражданского долга.

У меня четверо детей, я их рожала почти что каждый год, поэтому я два-три года не участвовала на выборах. Вы же знаете, что вначале были списки и наши фамилии выходили в другом месте. Когда вводили эту систему, были разного рода недоработки, списки выходили в другом месте. Я не ходила на выборы, потому что ставила семью в приоритет, не могла оставить детей, думала, как я там до вечера буду отстаивать свою очередь, поэтому так было. А сейчас мои дети выросли, я всегда иду на выборы, чтобы выполнить свой гражданский долг. Вот таких женщин много, которые не могут выйти из-за каких-то бытовых ситуаций или проблем. Это относится и к работающим женщинам, и к неработающим женщинам тоже.

ФГД с женщинами, Ошская область, город, кандидат

В качестве косвенного барьера для участия женщин в голосовании респонденты указали рост религиозности в стране. По мнению одной участницы исследования, из-за усиливающегося влияния религии и веры в Бога в семьях, спадает вера в силу государства. Религиозные люди начинают уповать на Бога, и считают, что все в его руках, захотят люди определенного исхода или нет, все предопределено свыше. Такое отношение к жизни и искаженное толкование основ религии, в зависимости от восприятия верующих, может привести к пассивному отношению к применению избирательного права среди верующих.

Например, у нас во многих местах из 100% избирателей 30-35% участвовали. Почему 70% не ходят? Они не ходят семьями, там не только женщина не ходит, но и мужчина тоже, потому что они стали религиозными. У нас сейчас по республике идет такая тенденция, что люди больше клонятся в Сирию. В соцсетях обсуждают, что они больше прививаются к арабской религии, что они больше верят Богу, что среди населения усиливается религия. У нас религия сильнее становится, нежели государственные принципы.

ФГД с женщинами, Джалал-Абадская область, город, кандидат

Проблемы женщин-кандидаток. Помимо избирателей, мы также поинтересовались у участниц-кандидаток, были ли у них трудности в проведении предвыборной агитации из-за гендерного признака, и в целом сталкивались ли они с какими-либо предрассудками или традиционными нормами, общественным давлением, навешиванием ярлыков в отношении женщин во время выборов или предвыборный период.

Большинство трудностей во время проведения агитации, с которыми сталкивались женщины-кандидаты, были связаны с тем, что у женщин недостаточно авторитета и поддержки со стороны избирателей, в особенности, среди кандидатов в местные кенешы. Так, отмечается, что по партийной системе (по которой действуют выборы в городские и местные кенешы) женщинам легче баллотироваться и выиграть, в то время как по мажоритарной системе (по которой действуют выборы в айылные кенешы) женщины очень редко выдвигают свою кандидатуру, так как нет авторитета. По мнению участниц, в селе только бойкие женщины могут выставить свою кандидатуру, иначе местные мужчины могут их «раздавить». Женщинам сложнее завоевать доверие у народа, так как люди из традиционного консервативного общества, коим является большая часть населения страны, склонно считать, что женщина призвана заниматься воспитанием детей, домашним хозяйством или каким-нибудь видом ремесленничества. Иными словами, практика навешивания ярлыков в отношении женщин является основным фактором отсутствия массового авторитета женщин. Поэтому женщинам приходится доказывать свое соответствие и компетентность в два раза усерднее, чем мужчинам, к которым отдается предпочтение в управленческих или политических делах.

Я выходила из Кара-Суу по партийной системе. У нас по партийной системе легче выходить, нежели по мажоритарной, потому что там вместе ходишь. В местных кенешах женщинам тяжело было собрать людей и выступать, потому что она должна была быть авторитетом для своих избирателей. По партийной линии встречи легче проходят, а в мажоритарном вот такие трудности возникают. Я прихожу уже на третий созыв, поэтому везде могу найти свою аудиторию. Я же говорю, что мы идем от имени партии, поэтому мы всегда вместе ходим, сплочены и поэтому можем собрать аудиторию. Вот в этом плане с партией легче, чем в Айыльном кенеше. У женщин недостаточно авторитета среди населения по сравнению с мужчинами. У обычного населения сложилось впечатление, что на такие должности идут в основном мужчины и навряд ли женщина может что-то решить.

ФГД с женщинами, Ошская область, город, кандидат

Несмотря на то, что меньше половины женщин-кандидатов сообщили, что они не сталкивались с трудностями из-за их пола, примеров пренебрежительного отношения к женщинам во время предвыборной агитации было упомянуто немало. Был случай, когда подобное отношение было проявлено в здании ЦИК. Так, по рассказам женщины-кандидатки из г. Бишкек, во время регистрации членов женщин ее партии в ЦИК рядом стояли мужчины, которые вероятно так же хотели зарегистрироваться. Эти мужчины прокомментировали их пребывание в ЦИК, сказав, что политика – не женское дело, а женщины должны сидеть дома и воспитывать детей. Женщина-кандидат из Таласской области также столкнулась со стереотипами во время предвыборной агитации. По ее словам, среди кандидатов в местный кенеш ее айыльного аймака был один парень, который публично заявлял, чтобы избиратели не голосовали за женщин, так как они должны сидеть дома, сомневаясь в способностях женщин, говоря «как женщина может решать проблемы, пусть лучше научится управлять своей семьей».

Эта же женщина сообщила о случае сексуального характера по отношению к ней. По ее словам, один «мужчина из политики» подвез ее домой и, сидя в машине, положил руку на ее колено и сказал «будешь в политике, еще поговорим», намекая, по всей видимости, на получение сексуальных выгод от нее. Неизвестно, что именно этот жест мог означать наверняка, но предположительно, этот жест можно скорее оценивать как приставание и флирт с целью получения личной выгоды.

Не на этих выборах в Жогорку Кенеш, а на президентских выборах я работала в штабе у единственной женщины-кандидатки. В ее штабе были все девушки, так получилось, что был женский штаб. И когда мы все пошли сдавать подписи, документы, деньги, чтобы зарегистрировали, там стояли мужчины: «Ну что вы туда лезете? Это вообще не женское дело, сидите внуков и детей воспитывайте». Вот это было. Ну, конечно, у нас там пробивные женщины были, это я молоденькая потерялась, а те им ответили, как надо и вроде все развеялось. А если говорить про эти выборы и о том, как я была кандидаткой, то не было таких. Один раз был случай, может это для исследования интересно, что ко мне мужчина из политики, ну, так сказать, он меня довез до дома и так ручку на колено положил и типа: «Будешь в

политике, еще поговорим», я такая: «Окей». (Все участники смеются) Вот такой случай. А так, все нормально было в основном.

ФГД с женщинами, г. Бишкек, кандидат, город

По словам женщины-самовыдвиженки из села в Нарынской области, некоторые мужчины-конкуренты во время своей агитации говорили людям, что для женщин предусмотрена 30% квота, и что женщины в любом случае пройдут в местные кенешы, и просили их голосовать за мужчин.

Сейчас люди как раньше не собираются, поэтому лучше через ватсап группы разослать, тогда люди быстрее воспримут. Мы выпустили календарь и раздали. А мужчины-кандидаты по улицам небольшую кучку людей собирали. Тогда мужчины выступали так: «Женщины все равно пройдут, у них есть 30% квота. Не нужно за них голоса отдавать, лучше за нас проголосуйте». Нас было 3 женщины, я вот не смогла привлечь других женщин-кандидатов. «Можно пройти по квоте и при поддержке людей, давайте соберемся, чтобы нас было больше», - говорила я женщинам. Но они не захотели выходить и говорили, что не пройдут, потому что мужчины мужчин поддерживают, а не женщин. Ну вот такое вот все равно есть.

ФГД с женщинами, Нарынская область, село, кандидат

Отдельные кандидатки подчеркивают, что, напротив, благодаря их гендерной принадлежности они получили больше поддержки со стороны народа. Некоторые участницы отмечают, что, будучи женщинами, они имели свои преимущества на предвыборной гонке. Так, несмотря на то, что многие граждане изначально негативно восприняли кандидатуру женщин, во время агитации женщины преуспели, так как использовали такие нарративы, как: «женщина – мать, и соответственно лучше понимает/чувствует нужды людей», «давайте попробуем поработать с женщиной» и т.д. То есть хорошо выстроенная агитация, которая учитывала местный контекст и вычленила преимущества из имеющихся консервативных стереотипов в отношении женщин, а не наоборот отрицала их, была весьма успешной. Это может говорить о том, что борьба со стереотипами может быть эффективна, если позиционирование женщины-кандидатки будет гибким по отношению к местному менталитету и особенностям культуры.

Мы не проводили такую работу, которую делали раньше, а проводили точечную работу. Мы с каждым индивидуально работали. «Ата-Журт Кыргызстан». До этого на моем участке постоянно выходил мужчина и, когда я пришла туда как женщина, они очень негативно восприняли. Но мой агитатор проводила работу и твердила, что надо попробовать поработать с женщиной, потому что она мать, что она лучше понимает, что она ближе к народу. Действительно, то, что я столько голосов набрала, это из-за того, что я была женщина. А так, я не слышала такого негативного стереотипа как: «А зачем ей туда надо?». Например, в городе такого нет.

ФГД с женщинами, Джалал-Абадская область, кандидат, город

Но в последнее время тенденция хорошая, очень хорошая, мы можем радоваться этому. У нас больше женщин-депутатов стало.

ФГД с женщинами, Ошская область, избиратель, город

Были также упомянуты случаи, когда женщин выдвигали не по их инициативе, а лишь потому, что эти женщины слушались мужа или свекровь ради интереса мужчин. То есть хотели использовать женщин как марионеток в руках третьих лиц, так как у них (у женщин) было больше шансов выиграть на местных выборах.

Мы проводили анализ на районном уровне, смотрели списки в местный кенеш. Когда женщины участвовали на выборах в Аильном кенеше, действительно, были те, которые пришли по своей инициативе. А в некоторых местах поставили таких женщин, которые слушаются свою свекровь, мужа, но это было сделано ради интереса мужчин. В сельской местности вот такие ситуации были.

ФГД с женщинами, Джалал-Абадская область, кандидат, село

Примечательно, что некоторые женщины, в особенности из южных регионов, сами придерживаются консервативных взглядов и предпочитают оставаться в тени, даже когда им предлагают выдвинуть свою кандидатуру. Такое поведение вероятно является следствием коллективного сознания, которое является для них «нормальным». Отмечается, что в основном это женщины из религиозных семей. Так, по мнению одной из участниц из Джалал-Абадской области, ее подруга, которая преподавала ей религию, считает, что женщина не должна никуда выходить, включая выборы, так как это является грехом. При этом, она ссылается на таких авторитетных имамов, как Абдышукур Нарматов.

Вначале было такое, а сейчас нет такого. У меня есть подруга, мы с ней в хороших отношениях, она мне преподает религию. Она записала себе слова имама и читает мне: «Видите, женщина не должна никуда выходить, если она пойдет на такое, тогда возьмет на себя грех, поэтому я не буду участвовать ни на каких выборах, не могу». Она мне показывает и говорит, что это написал имам Абдышукур. То есть у нее есть высказывания всех имамов нашей страны. Потом у меня с ней произошли разногласия, и я перестала брать у нее уроки. Перестала быть подругой, потому что она так сильно изменилась, не хочет быть в обществе с людьми. Она не может ходить по городу по своим делам, ну даже если пойдет, она не сидит вместе с другими людьми и говорит, что это грех, что она покрытая. Она так сильно изменилась, и у нас такие женщины есть.

ФГД с женщинами, Джалал-Абадская область, кандидат, село

Вместе с тем, другая участница из Сузака (Джалал-Абадская область) сообщила, что в ее айылном аймаке на местных выборах победили покрытые в хиджаб женщины, которые являются преподавателями местного медресе. Это стало для многих большим удивлением. Однако, по ее словам, эти женщины вначале были восприняты населением в сомнительном ключе. И только после того, как они стали показывать результаты во время агитации, стереотипы в их отношении были развеяны. Судя по всему, религиозные убеждения являются весьма чувствительными и дуалистичными и могут выступать как преимуществом для женщин-кандидаток, так и негативным фактором в доступе к участию женщин на выборах. Иными словами, от того, каким образом будет выстроена агитация и какой уровень религиозной грамотности в той или иной местности, может зависеть успех женщин на выборах.

Вначале, когда говорили, что женщины будут выходить по квоте, многие были против. А когда женщины начали показывать результаты, стереотипов уже не осталось. В этот раз женщин было много, потому что 30% квоту выделили, поэтому прошли и те, кто не набрал голоса и те, кто набрал. В Сузаке есть медресе, там работают преподаватели и мы очень удивились, когда выдвинулись покрытые женщины. Преподавали в медресе, участвовали на выборах и стали депутатами. В этом созыве вышли покрытые женщины, которые вообще не выходили. Мы очень удивились.

ФГД с женщинами, Джалал-Абадская область, избиратель, село

Таким образом, если сравнивать сложившуюся ситуацию с гендерными стереотипами на юге и на севере, можно отметить небольшие различия. На севере женщины отметили ряд случаев гендерной дискриминации и относились к ним с негативной позицией, в то время как на юге ситуация обстояла несколько иначе. Женщины из южных областей зачастую сами придерживаются традиционных взглядов и, вероятно, косвенно поддерживают устоявшиеся стереотипы в отношении женщин. Исследовательская команда склонна допускать, что такая тенденция берет корни из исторически более высокой религиозности на юге. Однако, вне зависимости от региона, женщины отмечают важность наличия авторитета, учета местного контекста и менталитета для успешности женщины-кандидата.

ЭТНИЧЕСКИЕ МЕНЬШИНСТВА

Проблемы участия избирателей из этнических меньшинств в выборах. В результате анализа ответов представителей из различных этнических меньшинств, ни один из респондентов не указал на наличие проблем во время голосования из-за их этнической принадлежности. Все участники из этих ФГД ответили, что не сталкивались с дискриминацией или ущемлением прав

по национальному признаку во время голосования. Единственная проблема, которую они упомянули, касалась предпочтений разных национальностей в выборе кандидата. Так, в некоторых селах, местное население могло предпочесть отдать свой голос представителям титульной нации, либо узбеки за своих узбекских соратников и т.д. Однако, и это мнение нашло оппонентов в лице других участников ФГД с представителями из этнических меньшинств, которые утверждали, что напротив, есть люди, которые предпочитают кандидатов из других национальностей. По их мнению, все зависит от уровня влияния, харизмы и компетенций кандидата, а не их принадлежности к той или иной национальности.

В основном люди смотрят на то, что он сделал. Например, на агитации люди не будут слушать обещания, а спросят: «Что вы сделали до этого?». Если он скажет, что это сделал, то сделал, все сделал, они поверят. Этому человеку не надо обещать, потому что они знают, что он сделает. И без разницы, какой он национальности, откуда он. "

ФГД с этническими меньшинствами, Ошская область, кандидат, город

Проблемы/препятствия для участия кандидатов из этнических меньшинств в выборах.

Ниже мы попытались проанализировать ответы участников исследования из различных этнических меньшинств, чтобы ответить на вопрос с какими конкретными проблемами они сталкивались при участии на выборах в качестве кандидатов. Большинство представителей этнических меньшинств чувствуют себя полностью свободными и обычными гражданами своей страны. Все участники хором ответили, что как кандидаты, они не сталкивались с какими-либо проблемами из-за их этнической принадлежности. Некоторые респонденты допускают, что в Кыргызстане, в особенности в сельской местности, все нации становятся как одно целое, так как там все друг друга знают. Многие респонденты подчеркивают гостеприимство и толерантность со стороны кыргызов, и что они как представители нетитульной нации не ощущали какого-либо давления или ущемления их прав на выставление своей кандидатуры или во время предвыборной агитации.

Однако, такая массовая тенденция к отрицанию наличия каких-либо видов этнической дискриминации или стереотипов может быть связана с наличием коллективной бессознательности в группе. Когда несколько активных участников фокус-групп уверенно выражают одну единую позицию, остальные, даже имея дискриминирующий опыт, могли предпочесть согласиться со всеми. Это доказывает то, что при последующих уточняющих вопросах, касающихся стереотипов в отношении этнических меньшинств, по крайней мере 2 участника из фокус-групп с этой целевой группой упомянули случаи дискриминации по национальному признаку во время предвыборных мероприятий.

Стереотипы, предрассудки, стигмы и традиционные нормы относительно выборов (этнические меньшинства). По словам русской кандидатки из с. Сузак (Джалал-Абадская область), во время семинара ЦИК в г. Джалал-Абад, в котором приняли участие кандидаты, сотрудники ЦИК, правоохранительные органы, один из участников вышел на трибуну и выразил недовольство, что первым по списку от партии идет женщина, да еще и русская, добавив, что «ей место в России, и ее нужно убрать из списка». Тогда, по словам участницы, никто из присутствующих ничего не сказал в ответ и в поддержку респондента, а напротив, с интересом ждали его последующую речь. В последующем она обратилась в ЦИК, но так и не могла доказать факт такого уничижительного выступления того мужчины, так как ЦИК потребовали предоставить видео, хотя участница предоставила им его фотографию и попросила обратиться ко всем присутствующим, чтобы те дали свидетельские показания.

У меня было. Также сотрудники ЦИК из Бишкека проводили у нас в Джалал-Абаде семинар в гостинице «Джанет». Что меня удивило? Я тоже сожалею о том, что я не делала видеофиксацию, они это не все фиксировали. Перед выборами приходили сами кандидаты, уполномоченные этих кандидатов. Я сидела в стороне, слушала, о чем это будет все. Как раз на кыргызском языке было, ни одного слова на русский не переводилось, мне повезло, что я понимаю кыргызскую

речь. Один встал и говорит: «Я посмотрел списки. По Сузакскому району первая идет женщина самовыдвиженка и она русская. И кто ей дал право баллотироваться? Почему русская хочет идти туда? Где ее место? В России. Так они должны только убираться» извините меня, и там такое началось. Я там была единственная женщина. Там была одна женщина, она потом ушла, считай, я одна осталась и все остальные были мужчины. Ни сотрудники ЦИК, ни присутствующие правоохранительные органы, ни кандидаты, никто рот не открыл. в Джалал-Абаде в «Джанете». И когда я сказала: «Сотрудники ЦИК, вы проводите это мероприятие, вы пришли сюда унижать меня? Почему вы на своем заседании, проводимое вами, допускаете дискриминацию и поддерживаете межнациональное разжигание?». Они так культурно покивали и ждали, что этот человек скажет дальше. Понимаете? Вот это было лично со мной. Я обращалась и к сотрудникам ЦИК, которые там все были и звонила в Бишкек, а они сказали: «А у вас видеофиксация есть?», я говорю: «Там куча свидетелей, фотография того человека, кто это говорил. Сами же сотрудники ЦИК там были. Возьмите с камер видеонаблюдения, посмотрите, кто что сделал». С самого начала шло давление, что русская не имеет право занимать выше поставленное положение.

ФГД с этническими меньшинствами, Джалал-Абадская область, русская, кандидат, село

Один из участников отметил, что даже если предусмотрены квоты для представителей этнических меньшинств, нужно учитывать, что есть разные меньшинства. К примеру, узбеков в стране больше, чем уйгуров или дунган в той или местности. Даже если они не сталкиваются с какими-либо стереотипами в отношении себя, большая представленность узбеков по сравнению с уйгурами решает исход выборов, так как избиратели той или иной национальности предпочитают отдавать голоса за «своих». Так, представители этнических меньшинств с меньшей численностью не проходят на выборах, так как очень мало поддержки со стороны своей диаспоры.

Этническим меньшинствам трудно стать депутатом. Потому что нереально и у них голосов не хватает, количество людей меньше. Я, например, уйгур, нас мало, а кыргызов и узбеков много. Они конечно же будут голосовать за своих. Нужна квота для этнических меньшинств по каждой национальности. Уйгурам-несколько %, узбекам-несколько % и т.д. Тут нет ни дискриминации, ни стереотипов. Количество все решает. В каком селе большинство населения из какой национальности за того и будут голосовать.

ФГД с этническими меньшинствами, Ошская область, избиратель, город

Ситуация обстояла несколько разношерстно, когда речь зашла о **языковом барьере**. Как правило, большинство кандидатов не ощущали каких-либо языковых препятствий, если не брать во внимание то, что не было бюллетеней на русском языке. Однако, все присутствующие кандидаты знали кыргызский язык, поэтому склонны допускать, что на мероприятиях, которые проводятся только на кыргызском языке, некоторые русскоязычные или узбекоговорящие кандидаты могли ничего не понимать или ощущать свою неполноценность. Вместе с тем, большая часть участников поддерживает проведение теста на знание кыргызского языка среди кандидатов для их последующей регистрации. Однако нашлись и те, кто утверждает, что в этом не было необходимости, так как лица, которые учились в школе и университете в Кыргызстане, уже подтверждают наличием своего диплома о высшем образовании и аттестата об общем среднем образовании нужный уровень государственного языка.

Единственно, когда я шла на пост президента, именно Кыргызтест запросил. На выборах очень много грязи было, неправду писали в интернете. У меня встал такой вопрос именно к Шайылдабековой, почему мы кыргызский язык сдаем экзаменом в обязательном порядке, если мы в течении 11 лет в школе изучаем кыргызский язык? Это где-то А-1, А-2 у нас уже есть. На протяжении 5-6 лет, смотря какая форма обучения, заочно/очно, мы изучаем кыргызский язык. И при поступлении в любой вуз нашей страны, мы сдаем кыргызский язык. На протяжении этого времени мы сдаем экзамены, зачеты, после окончания обучения мы опять сдаем кыргызский язык и нам выписывают диплом. Диплом — это у нас В-2. Если у гражданина Кыргызской Республики есть уже диплом, то есть не советский, а именно нашей страны, где оценены наши знания кыргызского языка, зачем нам еще Кыргызтест?

ФГД с этническими меньшинствами, Джалал-Абадская область, кандидат, село

Если смотреть в разрезе региона, прослеживается небольшая примечательная тенденция. Так, наличие стереотипов более выражено среди участников из южных регионов, в то время как на севере ни один из участников не сообщил о каких-либо барьерах/стереотипах или видах дискриминации по этническому признаку. Вероятно, это связано с тем, что в северных регионах

(кроме Нарынской области) довольно многонациональный состав населения, в отличие от южных областей. Сложившийся статус-кво по составу населения и ретроспектива длительного пребывания других национальностей в регионе могли создать более благоприятные условия для развития принципов плюралистического общества на севере.

МОЛОДЕЖЬ

Проблемы в применении избирательного права среди молодых избирателей. Изучив ответы молодежи на вопрос, принимают ли они решения выбрать того или иного кандидата/партию самостоятельно и независимо, практически все ответили положительно. Многие отметили, что часто они обсуждают в кругу семьи за кого голосовать, у кого какие недостатки или преимущества, кто лучше, кто хуже, но в итоге каждый остается при своем мнении и окончательное решение они принимают самостоятельно, так же, как и участницы ФГД с женщинами. Отмечается, что нынешняя молодежь очень хорошо знает свои права, и, хотя они и прислушиваются советам со стороны старшего поколения, в решающие моменты выбор они зачастую делают самостоятельно.

В нашей семье вместе с братьями и снохами 8 избирателей. Мы перед выборами даже за ужином можем обсудить партии и кандидатов. Можем и покритиковать, можем и похвалить. Мы ведь все хотим, чтобы наша страна процветала, и чтобы был мир и достаток. Раньше на выборах партии проходили благодаря подкупам голосов избирателей. Да, мы советуемся в семье, обсуждаем. Но при этом каждый остается при своем мнении, и каждый сам голосует за своего кандидата.

ФГД с молодежью, Иссык-Кульская область, избиратель, город

Лично я самостоятельно голосую. Я не прислушиваюсь к мнению семьи, ни к кому не прислушиваюсь.

ФГД с молодежью, Баткенская область, кандидат, город

Одна из молодых участниц из Джалал-Абадской области подчеркнула, что ее проблема состоит не в том, насколько независимый у нее выбор, а в том, за кого голосовать. Для такого решения необходимо знать все подробности о кандидатах, но она не обладала такой информацией. Данную позицию продолжил другой участник ФГД, дополнив, что молодежи необходимо дать лишь направление. По его мнению, на эту роль больше подходит старшее поколение. Молодежь не будет беспрекословно выполнять решения старших, так как она довольно осознанная и самостоятельная. Она лишь примет их мнение во внимание при формировании своего мнения, если они близки их собственному пониманию/восприятию.

Молодежь, если даже взять во внимание 18-летних, они очень хорошо знают свои права. Они так тебя могут заткнуть, если им что-то сказать. Они в основном очень самостоятельные. Возможно, они прислушиваются к родителям, но в решающих моментах принимают решение сами.

ФГД с молодежью, Ошская область, избиратель, город

Молодежь сама может решать. Основная проблема – за кого отдать свой голос, и кого выбрать? Если говорить о себе, я сама принимаю решение за кого мне голосовать. Но, я всегда в затруднении – за кого мне голосовать?

ФГД с молодежью, Джалал-Абадская область, избиратель, город

Я считаю, что молодежи все-таки надо дать направление. Пусть они принимают решение сами, но их нужно направить. И это должны сделать старшие. Это и есть хорошо. Старшее поколение опытнее в этих делах, мне кажется, до 23 лет им нужно дать свои советы. До 23 лет обычно мы особо ничего не понимаем в этой жизни, не говоря о выборе. У нас в семье я очень активный человек, мои родители очень скромные, не хотят вмешиваться. Но несмотря на это я спрашиваю совета, ведь они уже ранее сталкивались с этим и потом я уже сортирую, из того, что они сказали, что будет ближе мне, тому совету я и следую

ФГД с молодежью, Джалал-Абадская область, кандидат, село

Интересно подчеркнуть, что молодежь, как и из южных, так и из северных регионов указывала на наличие авторитетных старших лиц, которые могут повлиять на выбор молодежи. В качестве таких авторитетов могут выступать родители, муж, родственники и другие представители старшего поколения, зачастую мужского пола, кто является главой домохозяйства.

У нас в семье так сложилось. В нашей семье есть главный- наш дядя, он самый старший в семье. У бабушки 11 детей, и получается самый старший - он. У нас как в древности- слушаются самого главного. Естественно, они сами могут высказать свое мнение, они могут сказать, что нам делать для этого, они могут нас спросить. И только после этого можно голосовать. Но, это бывает очень редко. В основном все прислушиваются к нему. И я тоже попадаю в этот список. Получается так, что я иду по его совету.

ФГД с молодежью, г. Бишкек, избиратель, город

Как Нурдин сказал, в некоторых семьях прислушиваются к мнению старших. В нашей семье тоже прислушиваются к отцу, к мужу. Перед выборами мы всегда обсуждаем за кого нам всем проголосовать. В итоге выбираем того кандидата, за которого сказал голосовать отец или муж.

ФГД с молодежью, Иссык-Кульская область, кандидатка, село

Ребята реально прислушиваются к своим родителям.

ФГД с молодежью, Ошская область, избиратель, город

Примечательно, что один молодой избиратель из г. Ош выделил разницу городской и сельской молодежи. На его взгляд, сельская молодежь, будучи представителями более традиционного общества, ощущает беспокойство и страх, что люди в округе узнают за кого они проголосовали, поэтому они вынуждены быть на одной волне с другими односельчанами. К тому же, в отдаленных селах нет хорошего доступа к интернету, поэтому у них нет знаний о тайне голосования или других деталях избирательного права. Поэтому в селах многие голосуют массово за одного кандидата, так как являются выходцами из одного племени. В то время как в городе молодежь более разобщенная, не имеет сильной привязанности к определенному племени, сообществу, имеет доступ к высокоскоростному интернету, более осведомленная. По его словам, большинство агитационных и разъяснительных мероприятий проходят в городах или районных центрах, где молодежь и так продвинутая и обладает всеми необходимыми ресурсами, в то время как молодежь из отдаленных сел остается без внимания.

Кандидат из Чуйской области отметил также некоторые региональные особенности поведения молодежи при принятии решения. По его мнению, южане и северяне имеют разный менталитет. Так, по его словам, в некоторых селах на юге жители могут массово голосовать за одну партию/кандидата, прислушиваясь к своему главе. В то время как на севере таких случаев, на его взгляд, нет.

Ребята реально прислушиваются к своим родителям. В городах и в поселках надо упоминать о роли НПО\НКО. В тех местностях, где они работают, жители уже осознают. Например, в сельской местности до сих пор существует мнение, что «все равно будет известно за кого ты проголосовал, и, если ты не проголосовал за кого надо, я все равно об этом узнаю». Поэтому у сельчан есть беспокойство и страх. И те ребята, которые осведомлены и имеют политические взгляды и политическую культуру, они знают. Но, это в очень редких случаях. Потому что мы живем ближе к городу, поэтому у нас есть определенные знания. Но, именно в тех местностях, где нет доступа к интернету, и где там работает 2G или 3G, то они реально даже через соцсети не могут узнать. Поэтому их массово ведут, и они голосуют за других. Потому что в селах проживают представители 2-3 племен. В связи с этим при голосовании часто предпочтения уходят родственникам из этих племен, старшие заставляют молодежь. А в городе разобщенное же. С разных регионов, с разных национальностей и не все друг друга знают. ...Я не трайбалист. Я просто констатирую факт, что есть отличие менталитета, а также некоторых моментов между северными регионами и южными регионами. Это все просто сказывается на выборах. Сказывается не только на выборы, но и на социальный процесс, общественные процессы. Поэтому я озвучил это мнение. Такие факты происходят и на севере, и на юге. Как говорят у нас, «мероприятия проводятся только в городах, в городской местности, а мероприятия в сельской местности не проводятся, сельская местность как бы забывается, не учитывается при планировании мероприятий». Вот эти моменты также сказываются в общем процессе. Я это хотел сказать.

ФГД с молодежью, Ошская область, избиратель, город

Если смотреть на избирателей, то у каждого региона свой менталитет. Например, у нас есть кыргызы, которые приехали из Жерге-Тал (юг), они из разных сел, и осели у нас. У них есть свой глава. И как он скажет, так они и проголосуют, вплоть до невесток и сыновей.

ФГД с молодежью, Чуйская область, кандидат, село

Таким образом, молодежь достаточно самостоятельна и независима в своем выборе, в особенности в городской местности и северных регионах. Однако, независимость выбора молодежи при принятии решений в отдаленных селах или сильных племенных сообществах остается проблемой. Основные причины – более сильные родственные/племенные связи, большая зависимость от местных авторитетных лиц, недостаток доступа к информации, отдаленность от центра.

Трудности/проблемы среди молодых кандидатов. На вопрос, что мешает молодежи участвовать в выборах в качестве кандидатов, участники поделились интересными мнениями.

Одним из часто упомянутых препятствий стал тот факт, что пожилые чиновники не хотят уходить со своих должностей. Кроме того, отмечается высокий уровень отрицания и страха перед новым у текущих представителей власти, поэтому они боятся, что с приходом молодежи наступят невыгодные для них изменения или реформы. По мнению молодого избирателя из Чуйской области, большинство чиновников имеют свой бизнес, имеют определенный порядок, который им позволяет поддерживать свой образ жизни. Поэтому старые депутаты заинтересованы в том, чтобы новые депутаты не смогли помешать им в обеспечении своей зоны комфорта.

Старики не хотят отдавать свое место получается.

ФГД с молодежью, г. Бишкек, избиратель

У тех, кто сидит у власти долгое время есть свои интересы, своя заинтересованность в чем-то. У многих есть свой бизнес. Если другие новые лица придут как депутаты, то они начнут всех старых выбивать из колеи, мешать их бизнесу, так как многие старые депутаты арендуют земли, имеют торговые центры. Они не заинтересованы, когда власть меняется и приходят новые депутаты. Ведь решает большинство те или иные вопросы. Поэтому большинство уже заранее договариваются между собой и препятствуют всему новому. Все эти старые депутаты уже знают все лазейки, и пользуются ими столько лет, обворовывают страну, имеют в городах на муниципальных землях торговые центры. Чтобы сохранить все это, они прилагают для этого все свои силы, и в итоге те же самые лица проходят снова на выборы.

ФГД с молодежью, Чуйская область, кандидат, город

Другим препятствием для молодежи участники отмечают нежелание молодежи быть управляемыми кем-то сверху. По их мнению, несмотря на то что парламент является довольно независимым органом власти, по факту они остаются ведомыми под руководством действующего руководства (президента). Несмотря на наличие независимых полномочий у депутатов, их деятельность контролируется. Более того, как известно, политику часто характеризуют «грязной». Поэтому молодежь не стремится к политике или не имеет политических амбиций. Отмечается, что даже та молодежь, которая попадает в политику, является продолжателями тех же установок и ценностей, что и предыдущие чиновники. Так как последние ищут себе преемников, готовых поддерживать удобный для них порядок.

Я считаю, что молодежь боится того, что они не смогут самостоятельно работать, хотя у нас есть парламент, но, все-таки сверху кто-то всегда управляет всем. У меня есть знакомый, даже приходится мне родственником, Аймен Касенов, он тоже молодой и активный. Когда мы его спрашиваем почему он не баллотируется, то он отвечает, что не хочет, чтобы им кто-то управлял. Он хочет работать самостоятельно. Поэтому я думаю, что именно этого минуса многие избегают.

ФГД с молодежью, Иссык-Кульская область, кандидат, село

Ведь всем этим процессом рулит один человек. В некоторых местах есть свои серые кардиналы. На место предыдущих людей приходят другие люди, но с теми же идеями и помыслами. Это может быть и молодежь, но и они придут с идеями серого кардинала. То есть, все те же люди и все те же идеи.

ФГД с молодежью, Чуйская область, кандидат, город

Еще одной особенностью современной молодежи, не желающей идти в политику, является наличие других приоритетов. Молодежь стремится уехать за границу, увидеть мир, заработать больше денег, получить международное образование. Кроме того, как правило, молодежь стремится говорить правду и не мыслит политически, другими словами - далека от ведения политической дипломатии, когда приходится недоговаривать или скрывать правду. Политическое окружение, неготовность менять старые устои, политические игры и интриги могут сломать молодых депутатов, изначально настроенных альтруистически.

В первую очередь это финансы. Чтобы баллотироваться нужны финансы. Это всем нам известно. Если попросить кого-то профинансировать, то надо говорить его слова. Чтобы быть в политике нужны деньги. В последнее время, особенно после пандемии, молодежь стала больше стремиться получить знания. Это меня очень радует. У них меняются приоритеты. Это уже не политика, а совершенно другое направление. У них поменялось мировоззрение, им хочется больше выезжать за границу на учебу или поработать, или же увидеть мир. Поэтому, я считаю, что у молодежи уже другие приоритеты, не политика их интересует.

ФГД с молодежью, Чуйская область, кандидат, город

Почему нет или мало молодых кандидатов? Потому что среди молодежи мало политиков. Ведь надо любить политику, надо политически рассуждать. Например, мой муж приложил много усилий чтобы баллотироваться в ЖК. Он был избран два раза в местный кенеш. К тому же многие люди не верно понимали его. Оказывается, не всегда нужно говорить правду, это может даже помешать. В последнее время он как бы сломался, и у него уже пропало желание. Теперь он считает, что многие в ЖК нечестные, имеет место давление со стороны власти, правда никому не нужна. К тому же он сломался, когда влиятельные люди в селе начали озвучивать негативные мнения. К тому же молодежь, придя в политику, не всегда думает политически. Они еще далеки от всего этого. Это местные лидеры, другие кандидаты, у которых больше власти и денег. Никто не разрушал ничью карьеру, просто человека сломали, его стремление рассказать народу правду использовали против него самого.

ФГД с молодежью, Нарынская область, избиратель, село

Вместе с тем, существенная часть участников отмечают, что на последних выборах народ стал больше доверять молодежи и соответственно выбирать новых молодых кандидатов, как в случае с Эруланом Кокуловым. Молодежь стала получать больше возможностей и поддержки. Несмотря на отсутствие финансовой подушки, некоторые партии проталкивают продвинутых молодых людей, которые хотят и умеют работать, имеют хорошее образование.

Сегодня уже появляются возможности для молодежи. Надеемся, что в следующие разы молодежь будет больше баллотироваться. Например, поменялось отношение избирателей к кандидатам. На последних выборах избирали именно тех, кто действительно работал, или тех молодых людей, которые имели желание работать. Некоторые села, несмотря на отсутствие финансов, проталкивают своих кандидатов, которые хотят работать и имеют для этого соответствующее образование. Как было уже сказано ранее, молодежь сегодня стремится к знаниям. Хотелось бы чтобы молодежь высказывала свое мнение открыто и указывала на ошибки и неправильные действия отдельных людей. Вот посмотрите на Эрулана Кокулова. Он же очень молодой депутат и он уже спорит сейчас со старыми депутатами. Он уверен в себе, он верит в себя.

ФГД с молодежью, Иссык-Кульская область, избиратель, город

Еще одним препятствием участия молодежи в политике является необходимость финансовой подушки и отсутствие заработной платы за работу местных депутатов, неготовность молодежи работать бесплатно и тратиться на агитацию. Как правило, из-за молодого возраста, молодежь может не успеть скопить достаточно денег для агитации, которая возможно ничего и не даст в итоге. Поэтому по словам молодого кандидата из г. Ош, молодежь выбирает не депутатство, а бизнес. Хотя в последующем при наличии денег могут поставить вопрос баллотирования на

выборах на повестку, чтобы получить определенный статус. Однако, по его мнению, это уже будет неактуально, так как имеются возрастные ограничения для молодежной квоты.

Если на местном уровне, то я как молодежь не пойду. Потому что это на волонтерской основе, то есть, добровольческая деятельность, и мне за это не будут платить. Это будет тратить очень много моих нервов, мое время. При этом неоплачиваемая деятельность. Многие считают, что депутатство — это не деятельность, а просто профессия. И еще, как уже сказали, нужны деньги. Я бы не платил за ту работу, где мне не будут платить. Поэтому вот эти налоги и так далее нужно учесть. А если в ЖК, то тоже надо учесть, что там тоже это не профессия, не специальность, а это именно деятельность. Поэтому ребята не идут. Потому что потребуется большая сумма денег для того, чтобы баллотироваться, на агитацию. Есть взнос. Это тоже нужно платить. И поэтому они не пойдут, потому что это большой риск и куча нервов. Для этого нужно быть бизнесменом, чтобы были дивиденды и приток денег, и в свободное время заниматься всем этим.

ФГД с молодежью, Ошская область, избиратель, город

Вот это все молодежь уже поняла, и решила выбрать не депутатство, а бизнес. Молодежь уходит в бизнес. Лучше быть бизнесменом, чем быть депутатом. Есть и другая сторона. Если молодежь выбирает бизнес, со временем им нужен будет статус. Они будут идти потом в депутатство. Но, время то идет, года уходят. И ограничения по возрасту для них будут уже не актуальны.

ФГД с молодежью, Ошская область, кандидат, город

Если взглянуть на ответы респондентов о проблемах молодых кандидатов - в разрезе региона прослеживается одна закономерность. Молодые участники из южных регионов придерживаются более консервативных взглядов, выражают недовольство по отношению к демократии, НКО, больше говорят о патриотизме или необходимости финансов, в то время как молодежь из севера склонна видеть другие проблемы, скорее связанные с внутренними психо-социальными проблемами молодежи, их приоритетами и ценностями. В любом случае, такие закономерности должны быть подтверждены количественными исследованиями для подтверждения/опровержения.

Стереотипы, предрассудки, стигмы и традиционные нормы относительно выборов (молодежь). Результаты исследования среди молодых участников из северных регионов показывают, что абсолютно все респонденты указывают на то, что в отношении молодежи нет каких-либо стереотипов или форм стигматизации. Более того, отмечается, что в последнее время население стало гораздо охотнее поддерживать молодежь и оказывать доверие. Так, по словам кандидатки из Иссык-Кульской области, в их селе пожилые считают, что будущее находится в руках молодежи и доверяют им решение своих проблем.

В нашем селе пожилые люди, наоборот, говорят, чтобы молодежь делала дела, уступают им дорогу, оказывают им доверие по принципу «Будущее в руках молодежи». Молодежь сейчас решает проблемы с водоснабжением в селах. Ведь в каждом селе есть своя WhatsApp-группа, где каждый может высказать проблемы касательно электричества, воды.

ФГД с молодежью, Иссык-Кульская область, кандидат, село

Кандидат из Түпского района (Иссык-Кульская область) указывает, что из числа всех кандидатов в их айылном аймаке прошли только представители молодежи. По его словам, молодежь избрали, потому что многие устали от старых депутатов, которые так ничего хорошего не сделали за свое пребывание на своей позиции. Поэтому народ решил, что новые молодые лица смогут принести позитивные изменения.

Мы ведь из одного айыл окмоту. Я хотел бы рассказать случай из нашей жизни. В нашем селе в айылном кенеше работают одни и те же депутаты, пожилые люди. Мы сделали так в этом году. Мы объединились в восьмером: три молодые женщины, старшей 34 года и мы, мужчины. Мы решили сместить старых депутатов и решили провести новые выборы в айыл окмоту, где будут избираться молодые люди. Мы выбрали 16 кандидатов из разных сел. И что удивительно, на выборах мы, все восемь человек, молодые кандидаты, прошли и стали депутатами. Вот тогда поверил, что люди нам доверяют, они поняли, что молодежь должна работать. Мне даже кажется, что нас избрали, так как они устали от старых депутатов, люди захотели новые молодые лица.

ФГД с молодежью, Иссык-Кульская область, кандидат, село

Стереотип, который был упомянут среди участников из южных регионов, касался дискриминации по возрасту. По словам кандидата из г. Ош, это связано с увеличением минимального возраста молодежи с 21 года до 24 лет для того, чтобы выдвигать свою кандидатуру. Данная мера была воспринята молодежью как отсутствие доверия власти к молодежи. У молодежи требуют опыт работы, хотя они еще молоды и не могут наработать соответствующий опыт к 21 году.

Это есть на законодательном уровне. Потому что раньше было право избираться от 21 года. А сейчас сделали 24 года. Это прямое, мм. То есть, это значит, что нас ограничивают на законодательном уровне. Значит, у народа есть свои стереотипы. «молодежь, она должна еще учиться, вы без опыта». То есть, куда бы мы не ходили, даже на работу, если мы будем выставлять свою кандидатуру - с нас будут требовать опыт. Откуда будет набираться опыт? Везде от нас требуют опыт. Мы же, мм. Ну, такая обстановка. Поэтому, да, есть. Очень.

ФГД с молодежью, Ошская область, избиратель, город

Вместе нашлись и оппоненты этой позиции. По словам кандидата из г. Ош, у молодежи даже не требуют наличие высшего образования для баллотирования в местные кенешы, и что все требования уместны и рациональны.

Я хочу дополнить Кылычбека. Сейчас речь идет об избирателях и кандидатах. Если смотреть с этой стороны, сейчас нет никаких препятствий для молодежи. Поэтому молодежь баллотируется. Молодые люди сидят и в ЖК. Мы не особо то и видели, чтобы был нужен какой-то стаж работы для работы в ЖК. В местные кенешы даже не требуется наличие высшего образования. Не так ли? Достаточно среднего образования. У нас нет для молодежи никаких ограничений, даже в рамках закона нет. Если человек может работать, то почему нет?

ФГД с молодежью, Ошская область, кандидат, город

По мнению избирателя из Ошской области, молодежь, в особенности из южных регионов, считает, что многие думают, якобы молодежь никак не повлияет на решение, так как они еще совсем молоды и не имеют авторитета. Участник исследования склонен связывать это с разницей в менталитете между регионами. Так, по его мнению, на севере больше развита цивилизация и наблюдается глобализация и демократизация, в связи с чем у молодежи больше возможностей, она более свободна и умеет отстаивать свою позицию. На юге же молодежь более религиозная, не привыкла перечить старшим и прислушивается к старшим, и считает себя недостаточно компетентной, чтобы принимать решения. По его мнению, большинство молодых людей, в конечном итоге оказавшихся в числе депутатов, - выходцы из севера.

Менталитет, каждый регион имеет свою субкультуру. На севере наблюдается глобализация, демократизация, либерализация возможностей у молодежи больше. Также играет роль религия. Юг страны более религиозный, придерживается религиозных принципов, прислушиваются к старшим, не перечат. На севере молодежь более свободная, больше защищают свою точку зрения. Также роль играет локация. Нужно провести исследование на эту тему. Еще стоит упомянуть о том, что на юге большое кол-во населения страны, безработицы больше, и с юга страны большое количества мигрантов, поэтому тоже мало молодых избирателей. У молодежи имеются стереотипы наподобие: «я еще молодой» или же, что молодежь никак не повлияет на решение.

ФГД с молодежью, Ошская область, избиратель, город

Таким образом, молодежь достаточно самостоятельна и независима. В зависимости от региона, уровня религиозности и мировоззрения, молодежь может быть введена от авторитетных или старших лиц в семье или в сообществе. Несмотря на высокую поддержку молодежи со стороны населения на последних выборах, молодежь стала более аполитичной и формировать другие жизненные приоритеты. В отношении молодежи наблюдается дискриминация по возрастному признаку или наличию/отсутствию опыта работы для выдвижения кандидатуры.

ЛИЦА С ИНВАЛИДНОСТЬЮ

Проблемы в применении избирательного права среди избирателей с инвалидностью. Для определения трудностей, с которыми сталкиваются избиратели с ограниченными возможностями здоровья, сначала мы заинтересовались уровнем активности участников на выборах и доступа к голосованию среди ЛСИ. Как оказалось, большинство участников ФГД с ЛСИ принимали участие на последних выборах, что дало нам возможность уточнить у них, как они оценивают доступность выборов для лиц с инвалидностью. Участники из южных регионов по сравнению с северяными, более высоко оценили уровень доступа голосования для ЛОВЗ. Отмечается, что в отношении ЛСИ не наблюдалось каких-либо ограничений. К ним приезжали домой и отвозили на машине к избирательному участку и обратно домой, чтобы они смогли проголосовать.

Я думаю, что не было никаких ограничений в отношении ЛОВЗ, наоборот, была поддержка. В особенности по нашему региону была хорошая поддержка. Физически не было никаких трудностей. К ним домой приезжали, чтобы они смогли проголосовать.

ФГД с ЛСИ, Джалал-Абадская область, кандидат, село

Как выше участники сказали, у нас ЛОВЗ отвозили на машине, к ним домой приходили. Вот так они голосовали. Лично я сам это видел.

ФГД с ЛСИ, Джалал-Абадская область, избиратель, село

К нам домой приезжали на машине, отвозили на избирательный участок, а потом обратно привозили.

ФГД с ЛСИ, Джалал-Абадская область, избиратель, село

У нас есть право выбора, они к ЛОВЗ домой тоже приходят, чтобы они проголосовали.

ФГД с ЛСИ, Ошская область, кандидат, город

Из числа участников ЛСИ из северных регионов были названы ряд препятствий, мешающих полноценному участию людей с особенностями. К их числу отнесены отсутствие пандусов, информационных материалов и бюллетеней со шрифтом Брайля (для слепых), отсутствие поддержки со стороны волонтеров во время выборов. Кроме того, отмечается плохая работа со стороны местных органов власти, которые ведут работу с уязвимыми группами населения на низком уровне качества. По словам одной из участниц, во всех избирательных участках есть лестницы, но нет пандусов с определенным углом, туалеты не оборудованы для ЛСИ. Более того, ЛСИ нужно ожидать свою очередь, не предусматриваются надписи, что ЛСИ голосуют без очереди. Нет возможности самому приехать в избирательный участок, нет помощи от местной власти, или кнопки вызова, чтобы люди вокруг могли помочь войти в помещение. Многие люди безразличны к ЛСИ в общественных местах.

Какие были сложности? Во-первых, есть лица с инвалидностью, которые не могут выйти из дома. Да, структура есть, но они иногда не понимают, как вызвать к себе, чтобы люди принесли им урну для того, чтобы они проголосовали. Не было информации, как это сделать ЛОВЗ. ЛОВЗ, которые пошли на участки проголосовать, для них не было доступности. Но на моем участке было доступно, потому что там был пандус. На некоторых участках было просто недоступно, некоторые не могли просто зайти и проголосовать. Некоторые ЛОВЗ считают, что их голос не важен. Даже не ЛОВЗ, а люди без инвалидности не понимают, как их голос важен. Это с каждым нужно работать. Я думаю, прогресс уже идет, но мы должны работать в разных социумах, чтобы донести людям, что нужно голосовать. Я не знаю, может быть, на участках сделать кнопку вызова, чтобы подходили помогали ЛОВЗ зайти внутрь. Или вывешивать телефоны волонтеров, которым можно позвонить, чтобы они приехали или помогли зайти. Потому что не у всех есть родственники или друзья, которые могут им помочь. Я думаю, с этим вопросом нужно глубокого поработать. Спасибо.

ФГД с ЛСИ, г. Бишкек, избиратель, город

Нужно, чтобы к ЛОВЗ приходили агитаторы, объясняли, как голосовать, куда нужно. Я вот согласна с Ринатом, что этим должен заниматься какой-то местный кенеш. Знать, сколько у них ЛОВЗ или пожилых, которые не могут пойти проголосовать, чтобы к ним приходили волонтеры, агитаторы, объясняли им, как они могут проголосовать, за кого они

могут проголосовать. И объясняли, куда нужно обратиться или помогли им обратиться в то учреждение, которое отвечает за то, чтобы приносили урну. Я думаю, вот такая информация нужна для пенсионеров и ЛОВЗ.

ФГД с ЛСИ, г. Бишкек, кандидат, город

Те лица, которые предпочитают голосовать в участках, а не из дома, отмечают, что им неудобно, голосовать дома, так как все смотрят только на голосующего, из-за чего они ощущают некоторое давление и не могут сделать свободный выбор. Однако, и при таком раскладе на участках нет удобств для ЛСИ. Но некоторые участники предпочитают потерпеть такие неудобства, нежели ощущать латентное давление при голосовании из дома.

Обычно ЛОВЗ из дома голосуют, к ним приезжают, чтобы они проголосовали. Возможно, это для некоторых людей удобно, но для меня нет, потому что они смотрят на меня, и я не могу свободно сделать выбор. А если хочешь сама поехать на выборы, там для ЛОВЗ на колясках нет условий.

ФГД с ЛСИ, Ошская область, избиратель, город

Говоря о трудностях, с которыми сталкиваются лица с инвалидностью во время выборов, были отмечены ряд барьеров. Во-первых, ЛСИ зачастую не обладают информацией и знаниями не только о кандидатах, но и о порядке голосования, о том, куда обращаться, чтобы к ним могли приехать с урной домой, кто и когда должен писать заявление о таком запросе. Отдельно упоминают, что все агитационные, информационные и обучающие мероприятия проходят без участия ЛСИ, так как они сидят дома и не знают о таких возможностях.

Да, для ЛОВЗ нужна. Когда выборы, всегда проводят тренинги, семинары, раздают раздаточные бумаги, объявления дают. То есть они уже проинформированы. А вот кто сидит дома, они не проинформированы, они не знают. Вот для них вот такое нужно. ...Нет, они не имеют информацию. Мы составляем им список, чтобы люди пришли с урной к такому-то инвалиду, чтобы он смог проголосовать. А так, они никакую информацию не имеют. Они смотрят и не знают, за кого проголосовать, за кого поставить галочку, а потом эти люди им указывают, чтобы за того или этого поставили галочку. Как только ЛОВЗ отметят птичкой, эти люди уходят. Таких случаев много.

ФГД с ЛСИ, Чуйская область, избиратель, город

Во-вторых, были упомянуты случаи, когда ЛСИ не имеют возможности проголосовать свободно. Некоторые кандидаты требуют проголосовать за них, так как ЛСИ зачастую не могут защитить свои права. Такие кандидаты заранее покупают голоса инвалидов, зная информацию об их участках. Например, общество слепых живут в одном подъезде или работают на одном месте, и среди них подкупаются голоса массово, так как кандидаты обещают и покупают им лекарства или оборудование.

Как выше участница сказала, инвалиды не могут свободно проголосовать. Что я этим хочу сказать? Что на участках есть список инвалидов и есть сторона, которому это интересно, и они быстрее хотят получить их голоса. Например, я приду и скажу им: а ты вот за этого проголосуй, он под таким-то номером. В таких случаях инвалиды не могут защитить свои права, много случаев бывает, что они обманываются материально. Насколько я знаю, они уже заранее покупают голоса инвалидов, зная, на каком участке есть они. У нас тоже бывает такое, например, могут по группам отдать. Например, общество слепых живут в одном подъезде или в одном месте работают, таких 20-30 семей есть. Если посчитать, то в каждой семье по 2 человека, это 60 избирателей они могут за один момент купить. Такие группы не будут за других голосовать, потому что они скажут: «он нам купит лекарства» или «этот бизнесмен перекроет нам крышу». Вот так они могут свои права продать.

ФГД с ЛСИ, Джалал-Абадская область, кандидат, село

И в-третьих, существуют проблемы с установкой пандусов и обеспечением условий для ЛСИ на избирательных участках. По мнению одной из кандидаток из Джалал-Абадской области, несмотря на то что выборы проходят каждые 5-6 лет, а то и почаще, власти устанавливают все необходимые для ЛСИ приспособления некачественно и на один раз. На ее взгляд, это является также ударом по бюджету, так как им приходится выделять средства на каждые выборы.

Я это всегда говорю, что выборы каждые 5 лет повторяются, их никто не отменит. Мы придем на эти же участки голосовать, но опять же те же проблемы будут подниматься. «Давайте пандусы установите для инвалидов, слепым такое-то делайте». В свое время они делают, но это делается так, как одноразовая посуда. Рельсы поставят, но перилл нет, огромные железяки поставят. Пройдет 5 лет, снова выборы и опять эти же расходы будут. Во-первых, права топчутся, во-вторых, это расходы, это наносит вред бюджету. Каждый год те же деньги выделяют, опять то же самое повторяется.

ФГД с ЛСИ, Джалал-Абадская область, кандидат, село

Таким образом, можно заключить, что на юге участники ФГД были более высокого мнения об уровне доступности выборов для ЛСИ, чем на севере. Причины такого расхождения пока неизвестны исследовательской команде. Имеются определенные барьеры для избирателей с ограниченными возможностями здоровья, как отсутствие соответствующих условий и приспособлений во время выборов (пандусы, туалеты, очереди, шрифт Брайля и пр.), недостаток информационных и агитационных мероприятий среди ЛСИ, незнание избирательных прав (кому обращаться за поддержкой, кому за регистрацией, как позвать домой сотрудников ЦИК с урной и пр.). Несмотря на существующие недочеты и барьеры, большинство участников ЛСИ активно участвуют на выборах.

Трудности/проблемы среди кандидатов с инвалидностью. Исследовательская команда изучила ответы респондентов касательно того, с какими трудностями сталкиваются кандидаты из числа ЛСИ во время выборов или предвыборный период. Ключевая проблема, которую упомянули многие кандидаты из ЛСИ, касалась недостатка финансовых возможностей у большинства ЛСИ. В связи с ограниченными возможностями здоровья и, соответственно, ограниченными возможностями овладеть определенными профессиональными или физическими навыками, многие представители этой группы не могут заработать много денег традиционными путями. В связи с чем один из избирателей из Иссык-Кульской области предлагает государству выделить средства из бюджета на агитацию для ЛСИ.

Ну первая трудность, наверное, это у всех ЛОВЗ есть, финансовая. Например, для того чтобы провести агитацию, нужно подъехать на машине, собрать людей. А для ЛОВЗ трудно с финансами, чтобы туда-сюда ездить. Поэтому я сейчас хочу заострить внимание нашей конференции, что за кандидатами ЛОВЗ как бы на законодательном уровне нужно закрепить 500 тысяч сомов. Что они имеют право взять безвозмездно у государства на предвыборную агитацию, и чтобы они это использовали на предвыборную агитацию. Надо государству выделить это и вот тогда они будут наравне с другими людьми, которые могут работать, и стать депутатом.

ФГД с ЛСИ, Иссык-Кульская область, избиратель, село

Выше один участник сказал о глухонемых, вот таким людям нужен переводчик, это все требует денег. Многие ЛОВЗ поэтому не хотят участвовать, потому что многие вопросы решают финансы, а они в этом испытывают трудности.

ФГД с ЛСИ, Ошская область, избиратель, село

Два кандидата указывают на то, что многие не знали о наличии инвалидности у тех или иных кандидатов, поэтому они работали наравне с другими членами партий и спрос с них был такой же, что и с остальных. Однако, судя по интонации участников, они не считают это проблемой или сложностью.

Я выдвигался вместе с партией, потому что был одним из создателей этой партии. Никто не знал, что я инвалид II группы, ни от кого не было помощи. Я сам бегал на уровне здоровых людей.

ФГД с ЛСИ, Нарынская область, кандидат, город

Еще одна проблема связана с труднодоступностью инфраструктуры для ЛСИ для проведения агитации. У таких ЛСИ не было возможности разъезжать по своим участкам самостоятельно и проводить агитации традиционным путем. К тому же, отсутствие финансовых средств сделало многие формы агитации вовсе недоступными для ЛСИ.

Лично у меня трудности были с инфраструктурой, были недоступные места, где я проводила агитацию.

ФГД с ЛСИ, г. Бишкек, кандидат, город

Одна из кандидаток поделилась своими ощущениями после выборов. Так как многие партии закрывают квоту для ЛСИ, ей показалось, что партия просто использовала ее, чтобы пройти по всем критериям для регистрации, но по факту, партия не оказывала никакой специфической поддержки своим членам с ограниченными возможностями здоровья. ЛСИ, по сути, просто обеспечивали квоту, числились в партийном списке, но реальную политическую деятельность не вели. Их и не просили вовлекаться в агитационные мероприятия.

Однако, были кандидаты, как и из числа самовыдвиженцев, так и из числа членов партий, которые считали, что не сталкивались с особыми трудностями из-за своей ограниченности. Более того, чувствовали поддержку со стороны коллег и населения.

Я не был в партии, а был самовыдвиженцем. На моем пути не было замечено никаких препятствий, на своем участке я вышел первым. Никакого давления не было.

ФГД с ЛСИ, Джалал-Абадская область, кандидат, село

Я вот думаю, что трудностей особых не испытывал. Я в прошлом году был кандидатом в горкенеш и многие действующие депутаты сами предлагали мне выдвинуть кандидатуру.

ФГД с ЛСИ, Иссык-Кульская область, кандидат, село

Меня позвали в политическую партию, так как я активный деятель. В принципе, никаких преград не создавалось. Они мне помогли распечатать буклеты, которые я в последующем раздавала.

ФГД с ЛСИ, Чуйская область, кандидат, город

Стереотипы, предрассудки, стигмы и традиционные нормы относительно выборов среди лиц с инвалидностью. Помимо указанных выше барьеров, мы проследили несколько стереотипов и форм стигматизации в отношении людей с ограниченными возможностями здоровья. Так, по мнению участников исследования, как население, так и коллеги/конкуренты выражали недоверие к представителям ЛСИ. Люди сомневались, что инвалиды могут быть компетентными и не считали их такими же обычными людьми, как все остальные. По словам избирателя из г. Токмок, на ЛСИ смотрят как на «второсортных», не способных решать проблемы и требующих дополнительных расходов и особых условий работы.

Взгляды у людей ниже в отношении инвалидов, они на них смотрят как на второсортных, как они будут работать, что сможет сделать. А когда увидят какие-то изменения, когда увидят, что она может работать, тогда взгляды начнут меняться. У меня тоже на практике было такое, что и у общества, и у людей старшего возраста взгляды к инвалидам были другие.

ФГД с ЛСИ, Чуйская область, кандидат, город

У меня еще была трудность с тем, что я была с инвалидностью. Люди не понимают, что ЛОВЗ такие же люди, как все и что, мы можем даже умнее быть. (смеется). И поэтому с такими трудностями я столкнулась.

ФГД с ЛСИ, Чуйская область, кандидат, город

Недоверие к ЛСИ проявлялось не только со стороны населения, но и конкурентов. Оппонент одной из кандидаток Жумгалского района (Нарынская область) говорил другим депутатам, что «она инвалид, как она будет работать? Как она будет ездить на встречи? С людьми должна работать, от нашего имени будет вести работу. Она не сможет вести дела, она нас опозорит. Лучше выбрать кого-то другого».

Конечно, есть стереотипы. Но эти выборы прошли прозрачно, не было такого, что кто-то дал денег. А стереотипы в людях до сих пор есть, например, что смогут сделать ЛОВЗ, как могут помочь. Такое обязательно есть. Если каждый из нас здесь участвующих ЛОВЗ будут стараться и доказывать своими делами, что смогут стать таким же депутатом

Жогорку Кенеша как Бекешев, тогда на выборах могут стать избранными. А вот те стереотипы, которые вы перечислили, они среди населения есть.

ФГД с ЛСИ, Иссык-Кульская область, кандидат, село

Я набрала на своем участке 238 голосов, потому что явка избирателей была небольшая. После того, как прошла в депутаты, я выдвинула кандидатуру в председатели. У меня оппонентом был мужчина, который другим депутатам сказал, что я инвалид. Ну конечно, он мне это в лицо не говорил, а другим депутатам сказал: «Она же инвалид, как она будет работать? Как она будет ездить на встречи? С людьми должна работать, от нашего имени будет вести работу. Она не сможет вести дела, она нас опозорит. Лучше выбрать кого-то другого». Вот так он агитировал. Когда я пришла туда, я сразу сказала: «Я свое образование буду направлять во благо своего села. Я из-за своей болезни сижу дома, ничем не занята, лучше буду работать с людьми, я буду работать на результат». Так как у нас там 21 депутатработали, я набрала 11 голосов. Один депутат не пришел, поэтому я набрала 11 голосов и прошла.

ФГД с ЛСИ, Нарынская область, кандидат, село

Упомянуты также стереотипы в отношении ЛСИ не только со стороны населения и коллег, но и со стороны близкого окружения и семьи. Кандидатка старше 55 лет из Джалал-Абадской области отмечает, что в ее семье выражали сомнение по поводу ее кандидатуры, говоря «что ты там будешь делать? Ты же не можешь ходить?», «Ты же не можешь видеть, слышать». Однако, инвалиды зачастую выигрывают своей силой воли и стараниями, так как они по жизни были вынуждены много усердствовать и добиваться наравне со здоровыми людьми.

Вместе с тем, некоторые ЛСИ все же позитивно отзываются об отношении общества и государства к ЛСИ. По мнению кандидатки из Ошской области, наличие квоты для ЛСИ уже свидетельствует о том, что общество принимает ЛСИ, а государство создает условия и поддерживает ЛСИ, как может. Так, ЛСИ, ставшие депутатами, могут привлечь внимание местных и государственных органов власти на проблемы ЛСИ.

Почему я в этом году выдвинула свою кандидатуру в Жогорку Кенеш? Потому что сами партии нас искали, сказали, что им нужны ЛОВЗ с образованием, чтобы мы стали членами их партии, чтобы выдвинули свою кандидатуру. Если бы с их стороны не было бы предложения, мы бы не знали, что у нас есть возможность стать кандидатами в Жогорку Кенеш. Выходит, общество стало нас принимать. Они положительно относятся. Мы до этого не выходили в общество с такой проблемой, а когда я выдвинула свою кандидатуру, со всех сторон была поддержка. «Это очень хорошее дело, вы тоже можете выдвинуть свою кандидатуру, мы поддержим», - людей с таким мнением было очень много. Я думаю, что сделали правильно, что выделили квоты. Наше государство создает для нас вот такие условия, а стереотипы сами по себе начали устраниваться.

ФГД с ЛСИ, Ошская область, кандидат, город

Таким образом, участники ФГД с лицами с инвалидностью рассказали о ряде проблем в участии на выборах, как с позиции избирателей, так и кандидатов. К их числу относятся отсутствие пандусов, туалетов, оборудованных для ЛСИ, большие очереди в день голосования, недостаток информационных и агитационных мероприятий среди ЛСИ, незнание избирательных прав. Как кандидаты, ЛСИ выделяют недостаток финансовых возможностей для осуществления агитации как одну из основных проблем. Также указывают на труднодоступность инфраструктуры в регионах для проведения агитации. Кроме того, имеются стигмы в отношении ЛСИ: недоверие со стороны семьи, конкурентов и общества к способности ЛСИ работать с населением и решать проблемы. Некоторые ЛСИ все же позитивно отзываются об отношении общества и государства к ЛСИ, которые, по их мнению, принимают их, поддерживают и создают условия для участия в политической жизни страны.

МИГРАНТЫ

Проблемы участия избирателей внешних мигрантов в выборах в стране пребывания. Исследование среди представителей кыргызской диаспоры проводилось только среди

избирателей, и, следовательно, вопросы касались применения избирательного права с точки зрения избирателя, а не кандидата.

Мы задали вопрос, с какими препятствиями сталкиваются мигранты при голосовании. Респонденты отметили ряд барьеров. Одним из наиболее часто упомянутых является невозможность встать на учет в консульство в выходные дни, чтобы за 2 недели зарегистрироваться для участия в голосовании. Как правило, мигранты учатся или работают в будние дни, а консульства работают только до 11-12 часов дня. При этом, там всегда очень большие очереди и пренебрежительное отношение со стороны сотрудников консульства. Кроме того, указывается, что такие консульства могут и не быть в проживаемых городах или странах. Поэтому мигранты не могут позволить себе ехать в другую страну или город, делать дополнительные расходы на транспорт и тратить драгоценное время на реализацию своего гражданского долга, которое они могли потратить для получения заработка. Так, в Болгарии вовсе нет консульства Кыргызстана, так же, как и в Кыргызстане нет консульства Болгарии.

Нет нашего посольства в Болгарии, в Кыргызстане нет болгарского посольства. Из-за этого мы не можем голосовать. Ближайшее посольство находится в Украине.

ФГД с мигрантами, Иссык-Кульская область, страна пребывания – Болгария

Первое препятствие – это за две недели надо зарегистрироваться, но мигранты всегда приезжают работать, а не отдыхать. Иногда бывает, что некоторые работают с выходными, а некоторые без выходных, а консульство работает только по будням. И то, работают до 11-12 часов и все, потом уже закрыто. То есть невозможно их там застать, чтобы зарегистрироваться. Я не знаю, как в других городах, но вот именно в Москве вот такие обстоятельства.

ФГД с мигрантами, Ошская область, страна пребывания – Россия

Я вот соглашусь с Айсулуу, у меня в последний раз так и было, я не смог пойти, потому что в будние дни я работал. У меня практически выходных не было, у меня банально времени не хватило проголосовать.

ФГД с мигрантами, Ошская область, страна пребывания – Россия

Ну да. Посольство находится в Алматы, а чтобы добраться туда, надо проехать 50 км.

ФГД с мигрантами, Ошская область, страна пребывания – Казахстан

Кроме того, респонденты указали на проблемы отсутствия информации от консульств, где и когда будут проводится выборы в тех или иных странах, какие процедуры им необходимо пройти для голосования и регистрации.

Проблемы есть, потому что, как я ранее говорила, мигранты не знают, когда это пройдет. Мы узнаем это только через родственников, поскольку сидим в соцсетях, интернете. А так, такой агитационной компании нет, консульство нас не оповещает о том, что проходят выборы.

ФГД с мигрантами, Ошская область, страна пребывания – Россия

Затрагивая вопрос **получения информации** о выборах среди внешних мигрантов, большинство отметили, что получают информацию о выборах из интернета, социальных сетей, в частности по Youtube, Facebook и Instagram, различных новостных сайтов, таких как Азаттык, Акипресс и Клооп. Не менее распространенным источником получения подобной информации для мигрантов являются знакомые и родственники, живущие в Кыргызстане. Большая часть опрошенных выражают заинтересованность политикой страны, хотя и в большинстве случаев не имеют возможности принять участие в голосовании в стране пребывания.

Интернет, а именно в ютубе, в инстаграме. В основном основной источник информации- ютуб. Также есть портал Kyrghyzstan.kg, Азаттык.

ФГД с мигрантами, Иссык-Кульская область, страна пребывания – Россия

Отмечается сравнительно низкая политизированность среди некоторых мигрантов за рубежом. Они не интересуются политикой Кыргызстана и практически не следят за какими-либо новостями.

Я не интересуюсь политикой КР. Не участвовал на выборах и не знаю какие проблемы имеются здесь. Я особо не интересуюсь. Даже не хочу голосовать, не хочу идти на выборы.

ФГД с мигрантами, Нарынская область, страна пребывания - Казахстан

Регистрация и опыт голосования мигрантов за рубежом. Из числа всех мигрантов, лишь 5 участников принимали участие в выборах за рубежом. Данные участники поведали нам о том, как они прошли регистрацию и голосовали. Так, по словам мигрантки из Иссык-Кульской области, работающей в России, она и ее члены семьи заранее встали на учет. В день голосования на участке была большая очередь, несмотря на это она ждала буквально 15 минут, чтобы проголосовать. На отсутствие каких-либо сложностей указали так же и представительницы кыргызских диаспор в Турции и в Казахстане. По словам мигрантки, работающей в Казахстане, все прошло спокойно, местные специалисты все им объяснили и показали, а о заблаговременной регистрации консульство оповестило заранее.

Мы заранее встали на учет. В день голосования была большая очередь. Я пошла на выборы после обеда, чтобы к моему приезду меньше было людей. Я прождала в очереди 15 минут, и потом проголосовала. Сложностей не было у меня.

ФГД с мигрантами, Иссык-Кульская область, страна пребывания - Россия

У нас никаких сложностей не было. Слушая всех участников, я пришла к выводу, что все проблемы возникают в консульстве. Но у нас не было никаких сложностей. Мы уже много лет живем здесь, и у нас была возможность вовремя поехать принять участие в выборах.

ФГД с мигрантами, Таласская область, страна пребывания - Турция

В Казахстане, в Москве нас мало, как граждан, поэтому выборы очень так спокойно, легко прошли. Мы пришли, нам объяснили, что как надо делать, мы выбрали и ушли. Очень даже доступно было, нас проинформировали, консул всегда оповещает, когда выборы, когда надо прийти зарегистрироваться. Я опять же повторюсь, что посольство очень хорошо работают. Опять же, может быть, из-за этого, что нас мало граждан в Таджикистане, поэтому.

ФГД с мигрантами, Иссык-Кульская область, страна пребывания - Казахстан

По словам мигранта, работающего в Чикаго, в помещении висели плакаты со списком партий и кандидатов, состоящих в партии. Так же на стойке были разложены газеты «Кыргыз Туу», где были указаны номера партий и кандидатов.

Да, у нас висели плакаты со списком партий и со списком кандидатов среди партий. И в дополнение к ним на стойке, где ты ставишь галочки, они разложили газету «Кыргыз Туу» что ли, я не помню. В газете ты видел фотографии кандидатов и там ты уже мог определить, тот ли человек, которого ты выбираешь.

ФГД с мигрантами, Джалал-Абадская область, страна пребывания – США

Однако, одной из участниц не хватило информации о кандидатах. По ее мнению, они по идее должны были приехать в участок с принятым решением, за кого отдать голос. Но всю информацию о кандидатах и партиях они получили в день голосования, и что никаких агитационных или разъяснительных мероприятий среди мигрантов не проводилось, никто не раздавал/рассылал раздаточные материалы.

Именно на участках вот таких сложностей нет. Ну я читать умею и наглядные пособия смотреть тоже умею, в принципе, лично мне это трудности не составляет. Вот предыдущий участник говорил, я его имя забыла. Дело в том, что вот эти наглядные пособия, вот эти агитационные материалы, это все надо делать в период агитации для мигрантов. Вы со мной согласны, Айнура? Дело в том, что мы должны прийти и голосовать уже готовыми. За какого кандидата будем голосовать, за какую партию будем голосовать и по одномандатному тоже самое. Я не видела, чтобы они раздавали вот эти агитационные материалы в агитационный период.

ФГД с мигрантами, Ошская область, страна пребывания - Казахстан

Когда мы спросили о мобильных пунктах, многие отвечали поверхностно. В большинстве случаев, респонденты указывали на то, что они не столкнулись с какими-либо сложностями при голосовании и регистрации.

Причины низкой явки мигрантов на выборах. В качестве причин были упомянуты следующие:

- Долго ехать;
- Не могут уйти/отпроситься с работы/учебы;
- Большие расходы на транспорт, чтобы добраться до места регистрации и голосования;
- Несмотря на то, что выборы идут в выходной день, многие мигранты работают по выходным;
- Неготовность / нежелание тратить свой единственный выходной на поездку в другой город;
- Избирательные участки зачастую открывают только в здании посольства/консульства, нет участков в отдаленных городах/областях страны пребывания;
- Государство не заинтересовано получать голоса со стороны мигрантов, так как в основном, мигранты более независимы и голосуют за оппозиционные партии, а не провластные партии;
- Плохое отношение работников консульства, большие очереди, нерабочие дни консульства во время выходных;
- Спад политического интереса среди мигрантов;
- Нежелание тратить время отдельно на регистрацию и отдельно на голосование;
- Отсутствие возможности зарегистрироваться онлайн;
- Потеря доверия к власти и возможность изменений на родине.

Как я ранее говорила, невозможно попасть в консульство в будние дни. То есть народу очень много. Консульство в основном работает до 12 часов, а потом якобы уходят на обед и все, их нет. Поэтому мигранты уже знают, что консульство уже не работает и смысл целый день тратить для того, чтобы зарегистрироваться на участие в выборах. И поэтому многие мигранты не ходят на выборы. Я думаю, что надо все-таки сделать сайт, на котором мигранты могли бы зарегистрироваться на выборы именно в той стране, где находятся. Потому что, как я говорила, неудобно выезжать два раза и один раз зарегистрироваться, а потом во второй раз на выборы ехать.

ФГД с мигрантами, Ошская область, страна пребывания – Россия

Когда уезжают из Кыргызстана, допустим, в Москву, в Россию или куда-то еще, я не говорю за всех, я говорю за большинство, они забывают о стране. Они просто общаются с родственниками. А когда им говорят, что в Кыргызстане это происходит, они говорят: «Мы же находимся в другой стране и нам не особо важно, что там происходит. Мы о себе думаем, нам работать надо, я лучше вот так сделаю». То есть не думаем, а забываем. А если бы мы находились в Кыргызстане, то я думаю, мы бы более-менее были бы заинтересованы.

ФГД с мигрантами, Ошская область, страна пребывания – Россия

Да, не по-человечески относятся, они всегда грубые, всегда нормально не принимают. Выборы в основном проходят в консульстве.

ФГД с мигрантами, Джалал-Абадская область, страна пребывания – Россия

У меня очень длинное расстояние получается до посольства КР, которое находится в Берлине, надо ехать 6 часов. Консульство находится во Фракфурте-на-Майне. Это 2 часа от моего города. Так как мы не имеем машины, нам надо добираться поездами туда. Поэтому мы не попали на выборы.

ФГД с мигрантами, г. Бишкек, страна пребывания – Германия

Отношение к ограниченному избирательному праву у мигрантов. Часть респондентов считают, что хотели бы принять участие в выборах местных кенешей, так как они тоже полноправные граждане своей страны и имеют право отдать свой голос и выполнить свой

гражданский долг. Более того, указывается, что мигранты составляют 30% населения страны, которые могут решить исход результатов выборов.

Было бы хорошо, если бы мы участвовали на выборах в местные кенешы. Мы участвуем только на выборах в ЖК. Поэтому каждый мигрант должен понимать и знать кто избирается в его селе или городе в местные советы. Мы имеем право голосовать, потому что 30-40% местного населения являются мигрантами, и это должно учитываться и должно быть принято во внимание.

ФГД с мигрантами, Таласская область, страна пребывания - Турция

Надо иметь право голосовать на всех выборах, не только на президентских и парламентских. Если бы это было доступно в Германии, то я участвовала бы практически на всех выборах, которые проводились бы. Но, только из-за недоступности. А так, хочется на всех выборах абсолютно участвовать.

ФГД с мигрантами, г. Бишкек, страна пребывания - Германия

Однако, существенная часть респондентов считают рациональным решением государства ограничить выборы за рубежом только общенациональными. Так, по словам мигранта из Казахстана, многие мигранты не ходят даже на парламентские или президентские выборы, не говоря уже о местных выборах. Государство и так тратит большие средства для организации выборов за рубежом, на которых участвуют очень малое количество мигрантов из числа всех мигрантов.

Я считаю, что можно, потому что не везде же местные выборы проходят. У нас вот в Кыргызстане в один период северный регион, там, где-то в Чуйской области, потом в Ошской области в другой период подпадает, вот из-за этого. Ну я знаю, я работал в госслужбе. Открывать участки в посольстве Казахстана, России, Южной Кореи из-за выборов в местный кенеш, государство просто не позволит, это же деньги. Это невозможно в местные кенешы, поэтому это упразднили, это невозможно. Они не хотят ущемить интересы, просто государство не потянет эти расходы на вот эти незначительные по тем мерам выборы. Если онлайн сделать, тогда можно было бы. А так, из-за мигрантов открывать избирательные участки государство просто не в силах.

ФГД с мигрантами, Ошская область, страна пребывания - Казахстан

Я вот с Эрмеком согласна, действительно бюджет не позволяет. И считаю, что, если наши граждане не участвуют на выборах в Жогорку Кенеш, мне кажется, на местные они не будут приходить. А зачем тогда такие затраты?

ФГД с мигрантами, Джалал-Абадская область, страна пребывания - Таджикистан

Я думаю, что у всех граждан Кыргызстана права одинаковые. Но я думаю, что не стоит организовывать выборы в местные кенешы в других городах, так как особо даже не участвуют в президентских, в парламентских выборах. Я думаю, что не стоит."

ФГД с мигрантами, Джалал-Абадская область, страна пребывания - Россия

Стереотипы, предрассудки, стигмы и традиционные нормы относительно выборов (мигранты). Особых стереотипов в отношении мигрантов-избирателей не озвучено. Однако был упомянут очень интересный кейс о зарубежном образовании кыргызских граждан, баллотирующихся в депутаты/президенты. Отмечается, что кандидаты с зарубежным образованием, проучившихся в западных странах или в Турции, часто воспринимаются местными жителями подозрительно. Так как считают, что такие лица становятся чересчур либеральными, меняют свои убеждения и ценности, которые не соотносятся с ценностями и менталитетом кыргызского общества. И поэтому предпочитают отдавать свои голоса кандидатам, которые выросли и учились в Кыргызстане и знают местный контекст.

Стереотипы возникают в основном в отношении тех, кто получил образование за рубежом. Здесь имеет значение, где, в какой стране было получено образование. Это касается особенно западных стран, потому что у тех, кто получил образование в западных странах обычно наблюдаются либеральные взгляды. Обычно наши власти занимаются пропагандой в СМИ, называя их прозападными. Нас, тех кто получил образование в Турции, считают протурецкими. Хотя мы здесь не поддерживаем чью-либо власть и не участвуем в каких-то агитациях. Но, к сожалению, есть подобный

стереотип, и это заметно. На прошедших выборах я видел кандидатов, которые учились и работали за рубежом, имели опыт. И я заметил в отношении них какие-то стереотипы. В основном, считали их прозападными.

ФГД с мигрантами, Нарынская область, страна пребывания – Турция

Лично у меня точно такое же предупреждение. Я согласен с Дастаном. Если кандидат жил и работал какое-то время за границей, у меня такой стереотип, я не знаю, что он уже не связан как-то с Кыргызстаном, и он уже пропустил, как бы это сказать, не полностью понимает всю проблему народа. И стереотипно я бы выбрал местного какого-нибудь кандидата, который жил и вырос, и учился в Кыргызстане, и хорошо разбирается в проблемах народа.

ФГД с мигрантами, Нарынская область, страна пребывания – Франция

Также отмечается, что консульства не ведут работы по регистрации и ведению статистики по мигрантам, большинство мигрантов не имеют даже учета. Во внимании консульства только те граждане, которые прошли регистрацию. Кроме того, были случаи, когда мигранты пришли в день выборов, чтобы проголосовать, но им не дали этого сделать, так как у них не было регистрации. Причем, основной причиной отсутствия регистрации в основном являлось отсутствие знаний у мигрантов и разъяснительной работы со стороны самих консульских служб.

Мы же только что сказали, что есть консульство, а они не очень хорошо знают, сколько есть мигрантов. Они занимаются только нашими документами. Почему консульство, посольство есть? Потому что они должны знать, сколько мигрантов будут участвовать, список должен быть. Правильно? Например, я лично видела в Казахстане, поэтому я об этом говорю. А те, кто на рынке сидят, им вообще не надо ходить. Я пошла на выборы, потому что я была в партии «Бутун Кыргызстан» и как бы была заинтересована. А так, мигранты вообще не интересуются выборами, что должны идти голосовать. Вот в таком плане. Это мое мнение, что государство вообще не интересуется, должны ли мигранты идти на выборы, чтобы они список составляли, такого же нету. Каждый сам должен идти перед выборами. Вот как Эрмек сказал, за две недели должны зарегистрироваться в консульстве. Если я не буду регистрироваться, меня никто не будет искать.

ФГД с мигрантами, Ошская область, страна пребывания – Казахстан

Таким образом, представители кыргызских диаспор за рубежом указали на ряд проблем, с которыми они сталкиваются как избиратели: невозможность встать на учет в консульство в выходные дни, очень большие очереди и пренебрежительное отношение со стороны сотрудников консульства, отдаленность консульств и избирательных участков, большие транспортные расходы, отсутствие свободного времени, разъяснительных и агитационных мероприятий со стороны консульства и партий. Основными источниками информации о выборах среди мигрантов остаются интернет, социальные сети, новостные сайты и родственники/семья/друзья на родине. Среди мигрантов чаще отмечается спад интереса к политике, в особенности среди молодых мигрантов. Лишь 5 участников из всех мигрантов принимали участие в выборах за рубежом, и то данные лица были с трудом рекрутированы исследовательской командой. Почти все указали на отсутствие каких-либо сложностей во время регистрации и голосования в стране пребывания. Незначительная часть мигрантов хотели бы принять участие в выборах в местные кенешы, существенная же часть респондентов считают правильным ограничить право мигрантов участвовать в местных выборах, так как это рационально, учитывая большие расходы на организацию процесса выборов за рубежом. В качестве стереотипа отмечают подозрительное и пренебрежительное отношение к кандидатам с зарубежным образованием из-за их либеральных ценностей и убеждений и страха, что они привнесут чуждые кыргызскому менталитету законы.



VII. ОПЫТ УЧАСТИЯ В ИНФОРМАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ ПО ВОПРОСАМ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В данной главе мы исследуем опыт участия в информационных мероприятиях респондентов по вопросам избирательного процесса, эффективность и желание в участии в подобных мероприятиях. Изучим опыт участия респондентов в мероприятиях KESP ПРООН и рассмотрим плюсы и минусы данного опыта.

Опыт участия в информационных мероприятиях. Информирование населения по вопросам избирательного процесса - деятельность по осуществлению подготовки и распространению информации в период избирательной кампании. Наличие полной информации об избирательном процессе может побудить избирателей к принятию участия в выборах, осознанному волеизъявлению граждан и гласности выборов.

Суть информирования - разъяснение избирательного законодательства Кыргызской Республики, особенностей его применения на выборах, оповещение участников избирательного процесса о сроках и порядке осуществления избирательного процесса, публикация сведений о явке избирателей для участия в голосовании, а также сведений о результатах выборов¹².

Как показало исследование, большинству участников ФГД известно о мероприятиях, нацеленных на повышение знаний и информирование населения по вопросам избирательного процесса. Участники отметили огромную работу неправительственных и международных организаций в процессе разъяснения избирательного законодательства населению, подмечая такие организации, как: ПРООН, некоммерческие организации «IFES», «Общее дело», общественная организация «Равенство».

ПРООН объясняли, как проводить агитационную кампанию, как все это будет, структуру объясняли.

ФГД с людьми с инвалидностью, Чуйская область, кандидат, город

Мы вместе с обществом «Равенство» прошли тренинги в Караколе.

ФГД с людьми с инвалидностью, северный регион

Организация «Общее дело» в Нарыне. В основном обучают независимых наблюдателей, общий избирательный процесс.

ФГД с молодежью, Нарынская область, кандидат, город

Это АЙФЕС, международный фонд по проведению выборов. Вот они часто проводили обучение в сельской местности для избирателей.

ФГД с молодежью, Ошская область, избиратель, город

В то же время, лишь малая часть респондентов отметили работу ЦИК. По словам участника из числа молодежи, проживающего в городе Ош, ЦИК осуществляет информационную работу по вопросам избирательного процесса с сотрудниками избирательных участков, однако государственное учреждение не проводит обучение с населением.

Вначале проходят обучение сотрудники избирательных участков. На них и остановилось обучение. Их обучали ЦИК.

ФГД с молодежью, Ошская область, избиратель, город

¹² ПОЛОЖЕНИЕ об информировании избирателей и иных участников избирательного процесса о ходе подготовки и проведения выборов Президента Кыргызской Республики. Дата обращения: 06.05.2022. URL//: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/30422>

Хотелось бы отметить, что менее осведомленными о каких-либо мероприятиях, нацеленных на повышение знаний и информирования населения по вопросам избирательного процесса, оказались респонденты южных регионах. Большинство участников ФГД, проживающих в южных регионах страны, говорят о своем незнании касательно проведения информационной работы среди населения, отмечая лишь агитационную работу кандидатов. Причиной низкого уровня осведомленности, по словам участника из числа женщин, является то, что информационную работу и обучение проводят только для сотрудников и членов избирательной комиссии. Еще одной причиной респонденты из числа этнических меньшинств считают малое количество времени, выделяемое кандидатам для проведения разъяснительной работы.

Для членов комиссии есть тренинги по графику, они там все объясняют. И было бы хорошо, чтобы с людьми тоже тренинги проводили.

ФГД с женщинами, Ошская область, избиратель, село

У них срок маленький был, кандидаты только агитацию проводили. Они никуда не успели, только раздавать успевали и все.

ФГД с этническими меньшинствами, кандидат, Ошская область, город

Интересно отметить, что из всех целевых групп, наиболее осведомленными оказались лица с инвалидностью. Представители данной группы отметили работу третьего сектора (НПО, благотворительные организации, международные организации, общественные фонды), которая была направлена на повышение знаний и информирование населения по вопросам избирательного процесса. По мнению респондентов, государству, несмотря на проделанную работу, не хватает сил для проведения информационной работы для всех граждан. В связи с этим, для государства третий сектор выступает в роли помощника распространения знаний о различных правах граждан.

Мы помогаем НПО, которая в рамках проекта собирает в селах инвалидов. Например, летом общественный фонд «Айфес» организовал 5-дневный лагерь, мы туда привели инвалидов, которые не выходят из дома, не знают о своих правах. В летнем лагере для них провели тренинги именно по выборам, какие у них есть права на это.

ФГД с ЛСИ, кандидат, Ошская область

Мы выиграли у Всемирного банка проект «Вместе – мы сила», который был направлен на обучение инвалидов, выдвигающихся в Жогорку Кенеш.

ФГД с ЛСИ, кандидат, Чуйская область, город

Наряду с этим, наименее осведомленными о мероприятиях, нацеленных на повышение знаний и информирование населения по вопросам избирательного процесса, оказались этнические меньшинства и внешние мигранты. По словам представителей этнических меньшинств, причиной низкого уровня осведомленности в подобных мероприятиях является отсутствие информационной работы для населения. Участники не слышали о проведении обучения, однако высказали свое желание поучаствовать в данных мероприятиях.

Мне самому было интересно узнать об этих обучении по вопросам избирательного процесса и сам был не против поучаствовать, но, к сожалению, не слышал.

ФГД с этническими меньшинствами, Чуйская область, город, кандидат

В целом, большинству респондентов известно о мероприятиях, нацеленных на повышение знаний и информирование населения по вопросам избирательного процесса. Однако, данная тенденция наблюдается преимущественно в северных регионах страны. Причиной низкого уровня осведомленности среди участников южного региона является недостаток информационной работы для населения.

Организации, проводящие профильные мероприятия. Мы исследовали опыт участия респондентов в профильных мероприятиях. Рассмотрели организации и учреждения, проводящие данные мероприятия, и изучили направленность проведенных мероприятий.

Как показало исследование, большая часть участников принимали участие в мероприятиях, направленных на повышение знаний и информирование населения по вопросам избирательного процесса. Тем не менее, значительная часть мигрантов говорит об отсутствии опыта принятия участия в профильных мероприятиях. Исследовательская команда предполагает, что данная ситуация обуславливается длительным отсутствием участников группы в стране и отсутствием права баллотироваться или участвовать в местных выборах. Иными словами, ограниченные возможности для участия в выборах среди мигрантов также ограничивают их возможности для обучения. Прибывая в другом государстве, мигранты становятся менее информированными о мероприятиях и организациях, которые проводят разъяснительную работу населению по вопросам избирательного процесса.

По словам участников ФГД, все мероприятия направлены на обучение как кандидатов, так и наблюдателей. **Большинство кандидатов участвовали в семинарах и программах по повышению потенциала кандидатов**, цель которых заключалась в разъяснении обязанностей депутатов, взаимодействию с избирателями, а также правильной работы с бюджетом. По мнению респондентов, в основном, данные мероприятия организовывали ПРООН, IFES, ARIS, «Общее дело» и «Равенство».

Нас обучали люди из ПРООН.

ФГД с женщинами, кандидат, Нарынская область

«Равенство», Гульмира Казакуновна проводила.

ФГД с ЛСИ, кандидат, Ошская область

АРИС тоже обучал.

ФГД с молодежью, кандидат, Нарынская область

Айфес» от ПРООН был, мы там обучились. Они организовали специальный летний лагерь с проживанием и питанием. Они провели тренинг, мы три дня посещали. Там не только все время что-то рассказывали, а была еще групповая работа. Они очень хорошо провели, поэтому информация до нас дошла.

ФГД с ЛСИ, кандидат, Ошская область

Некоторые респонденты из группы этнических меньшинств отметили мероприятия, направленные на повышение потенциала женщин-кандидатов. Главной целью семинаров являлось обучение женщин-кандидатов навыкам женского лидерства и участия в выборных процессах, тем самым они хотели внести вклад в увеличение участия и представленности женщин в выборах в местные кенешы. На тренингах и семинарах женщины ознакомились с самыми важными темами и получили детальную информацию не только о лидерских качествах и навыках эффективной коммуникации с населением, но и узнали больше о законодательстве Кыргызской Республики, регулирующее основы и систему органов местного самоуправления. Также уделялось внимание квотированию 30% депутатских мест в кенешах для женщин и ознакомлению правилам регистрации и ведения предвыборной агитации, согласно требованиям ЦИК и Закону КР о выборах депутатов местных кенешей. Принятый закон о 30%-ной квоте¹³ открыл большие возможности для женщин гарантированно стать депутатом местного кенеша.

¹³ Закон Кыргызской Республики О внесении изменений в Закон Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кенешей» Дата обращения: 06.05.2022. URL//: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111964>

Это стало большим достижением в решении гендерного вопроса в выборных институтах власти на местном уровне.

Обучали женщин одномандатников с регионов. Они обучали женщин, чтобы они не были пассивными, подавали свои кандидатуры. И действительно, прошло очень много женщин, которые были обучены.

ФГД с этническими меньшинствами, Чуйская область, город

Это было обучение будущих кандидатов, мобилизация женщин на участие в выборах.

ФГД с этническими меньшинствами, Чуйская область, город

Перед выборами, когда сделали 30% квоту, общественный фонд «Диа» провели челлендж по республике «Отдай голос женщинам», это было в соцсетях. Перед этим фонд провел для нас обучение, мы учились законам местного кенеша, международным законам.

ФГД с женщинами, кандидат, Ошская область

О порядке, о квоте для женщин говорили.

ФГД с женщинами, кандидат, Таласская область

По словам кандидатов из числа женщин и этнических меньшинств, данные мероприятия для женщин-кандидатов в основном проводились такими организациями, как ПРООН, ООН-Женщины, «Дем комиссия», «Таза Шайлоо», «Общее дело».

Мы же НПО в Таласе, у нас есть «Дем комиссия, «Таза шайлоо», «Общее дело».

ФГД с этническими меньшинствами, кандидат, Таласская область

В то же время, респонденты говорят о большом количестве мероприятий, направленных на **обучение граждан-наблюдателей**. По словам респондентов, участвовавших в данных мероприятиях, процесс обучения способствовал вовлечению и надзору за избирательным процессом посредством внутреннего наблюдения. Мероприятия были нацелены на изучение возможных нарушений, которые могут быть во время проведения выборов, и оказание помощи в контроле для предотвращения нарушений; повышение прозрачности в отношении агитационных практик и управления выборами, а также оказание помощи и поддержки избирателям.

Я участвовал в обучении по подготовке независимых наблюдателей. Полное обучение по избирательному процессу. Право и обязанности избирателей, председателя комиссии и членов комиссии, наблюдателя, даже сотрудника правоохранительных органов, работающего на избирательном участке в день голосования. Но, цель их была- обучить для себя наблюдателей.

ФГД с молодежью, кандидат, Нарынская область, город

По словам участников ФГД, в основном подобные мероприятия проводили независимые СМИ Клооп, Азаттык, Общественные фонды «Эгль» и «Гражданская инициатива», а также некоммерческая организация «Общее дело».

Клооп был наблюдателем. Они обучали тому, на каком расстоянии снимать, как надо мониторить, как пройти регистрацию, в какой день идти в ТИК, аккредитационное письмо. Вот этому всему они обучили независимых наблюдателей.

ФГД с женщинами, Ошская область, город

«Эгль». Они обучают независимых наблюдателей во время выборов. Из Ошской области много людей с фондом «Эгль» работают. Они наблюдателей за короткое время обучают, зарплату платят им, это тоже очень большая поддержка.

ФГД с ЛСИ, кандидат, Ошская область

У меня было немного другое обучение. Мы проходили обучение, которое проводил фонд «Гражданская инициатива». Цель обучения – помощь в проведении выборов в рамках закона и без нарушений. Нам рассказали, какие нарушения могут быть во время проведения выборов, и оказание помощи в контроле для предотвращения нарушений. Это обучение проводилось для обучения независимых наблюдателей для этого фонда.

ФГД с молодежью, Ошская область, город

Вот «Общее дело» они набирают независимых наблюдателей, чтобы следить за процессом выборов.

ФГД с этническими меньшинствами, кандидат, Таласская область, город

Клоуп медиа проводили разъяснительную работу.

ФГД с женщинами, Таласская область, город

Примечательно, что участники исследования отметили информационную работу вышеуказанных организации только для кандидатов и наблюдателей. ЦИК, по мнению респондентов, равным образом **не оказывает влияние на повышение уровня осведомленности населения по вопросам избирательного процесса**. Государство не имеет достаточных ресурсов для проведения информационных мероприятий для всего населения, поэтому ЦИК проводит разъяснительную работу по поводу проведения выборов только для сотрудников территориально избирательной комиссии (ТИКа) и участковой избирательной комиссии (УИКа.)

На государственном уровне это все не проводится, если и проводятся, то только для сотрудников, чтобы им объяснить.

ФГД с молодежью, кандидат, Ошская область, город

ЦИК же обучает ТИК и УИК. Они не обучают такие физлица. Они обучали людей, два человека из ТИКа, два человека с УИК и по два человека с каждой партии, рассказывали, как все это будет происходить.

ФГД с этническими меньшинствами, кандидат, Таласская область, город

По мнению некоторых участников ФГД, **население получает информацию от политических партий**, которые используют различные формы предоставления информации: собрания, раздача бюллетеней, составление списков и т.д. Все это проводится для обеспечения высокой доли явки населения на выборы, а также оказания помощи избирателям в правильном заполнении избирательных бюллетеней.

В основном население обучали партии, агитаторы партий, чтобы обеспечить явку избирателей, чтобы избиратели правильно проголосовали. Даже распечатывали бюллетени и составляли списки, показывали наглядно народу на собраниях как голосовать, объясняли. Одним словом, партии сами объясняли избирателям как правильно голосовать.

ФГД с молодежью, кандидат, Ошская область, город

По словам респондентов, все мероприятия направлены на обучение как кандидатов, так и наблюдателей. В основном, данные мероприятия для кандидатов и наблюдателей проводились организациями третьего сектора, такие как ПРОООН, IFES, ARIS, «Общее дело», «Равенство», «Дем комиссия», «Таза шайлоо», независимые СМИ Клоуп, Азаттык, «Эгль» и «Гражданская инициатива». Однако, имелись различия в содержании и направленности мероприятий для кандидатов и наблюдателей. Так, большинство кандидатов участвовали в семинарах и программах по повышению потенциала кандидатов. На данных мероприятиях, кандидатам разъясняли обязанности депутатов и говорили про взаимодействия с избирателями. Наблюдателям говорили про возможные нарушения, которые могут быть во время проведения выборов и обучали способам предотвращения данных ошибок. В свою очередь обычные избиратели получают информацию в основном от политических партий.

Воздействие/Эффективность участия на мероприятиях. Мы также изучили мнения участников ФГД касаясь воздействия и эффективности их участия на мероприятиях по повышению знания об избирательных процессах.

Согласно полученным данным, практически все респонденты из всех целевых групп отметили положительное влияние обучающих программ/семинаров/тренингов на их понимание избирательного процесса.

Большинство кандидатов говорят об эффективности участия на обучающих мероприятиях. Так, они отметили, что после получения новых знаний о своей работе и о работе своего муниципалитета, у них улучшилось взаимодействие с избирателями, теперь кандидаты могут ответить на волнующие вопросы населения относительно новой избирательной системы, так как владеют значительно большей информацией о системе, чем раньше. Налаживание эффективных отношений с избирателями помогает мобилизовать гражданское участие в общественных делах. Когда депутат работает с местными официальными лицами, неправительственными организациями и определенными гражданами, он или она увеличивает их значимость и роль в улучшении их жизни и жизни их сообщества. Расширяя круг вовлеченных граждан в общественную политику и общественные решения, представитель борется с апатией и содействует тому, чтобы демократия работала через практическое решение вопросов. Партии и депутаты, установившие сильные связи с избирателями, также создают основу верных политических сторонников.

На меня хорошо повлияло, потому что я не знала работу муниципалитета, как это работает. Они нас обучили тому, как работать с избирателями, как писать платформу, как создавать фокус-группу. Да, в моей работе очень помогло, потому что я работаю с населением.

ФГД с ЛСИ, кандидат, Нарынская область

Следующим положительным фактором кандидаты отметили получение нового опыта, который помогает увидеть возможные ошибки в их работе и не только в избирательном процессе. Наличие подобной информации дает возможность предотвращения возможных ошибок, как у кандидатов, так и у самых избирателей. По словам участника из числа этнических меньшинств, на учебных семинарах тренеры давали практические советы, а также новые способы решения возможных проблем.

Они обучали полностью законодательству, какие грубейшие ошибки могут сделать те же кандидаты, как правильно заполнять форму и от партии подавать, когда агитаторов нанимаете, чтобы на каждого открывали патент. Всему этому они нас обучали, чтобы не было нарушений, чтобы за каждого агитатора партия отчитывалась, чтобы полностью вели бухгалтерию.

ФГД с этническими меньшинствами, кандидат, Таласская область, город

Участницы ФГД из числа женщин говорят, что подобные мероприятия стали платформой, где женщины-кандидаты могут делиться своими мыслями, открытиями и опытом, который будет помогать им в работе с избирателями. По словам женщины-кандидата, новые знания помогли ей правильно и более точно донести информацию относительно новой избирательной системы.

Когда в первый раз объяснили, как раз Атыр Абдырахматова была, тогда уже все по полочкам уложилось. И тогда я смогла как кандидатка уже идти на агитацию и людям объяснять, что так надо, так надо, потому что я и сама умная была, уже все знала.

ФГД с женщинами, кандидат, северный регион

В свою очередь, участники, из числа группы ЛСИ отмечают, что тренинги дают возможность поднять уровень образования людям, которые в силу физических ограничений, не могут получить знания в области прав. Наличие подобной информации дает возможность лицам с инвалидностью почувствовать себя равными членами общества, мотивирует их участвовать в политической жизни страны и выполнять свои гражданский долг.

Насколько мы чаще будем ходить на тренинги, настолько у нас уровень образованности поднимется. На тренингах у нас на многое раскрываются глаза, они учатся быстрее задавать вопросы, как надо сидеть в определенный момент. Проведение семинаров, тренингов для ЛОВЗ это большая для них мотивация, это может изменить их взгляды на жизнь. Ну даже если не на 100% изменит, то хотя бы на 70%. У них взгляды на жизнь меняются в положительную сторону.

ФГД с ЛСИ, представитель, Ошская область

Они обучали именно по системе выборов, они говорили, что у ЛОВЗ тоже есть права и у тех ЛОВЗ, которые лежат дома и не могут прийти на участки. У них есть такое право, что, если ЛОВЗ не может прийти до участка, они в течение 60 дней могут обратиться с заявлением, что тоже хотят участвовать на выборах. Но наши ЛОВЗ об этом не знают, поэтому некоторые люди не могут участвовать на выборах.

ФГД с ЛСИ, кандидат, Ошская область

Как отметил кандидат из числа женщин, подобные учебные тренинги станут также полезными для избирателей, которые еще не получили информацию о новой избирательной системе.

Как избиратель, наверное, мне тоже было интересно, потому что все-таки новая система вот эта и партийная, и мажоритарная за кого голосовать.

ФГД с женщинами, кандидат, северный регион

Предпочитаемые мероприятия. В данном подразделе мы исследовали опыт участия респондентов в нескольких образовательных тренингах и определили наиболее понравившиеся мероприятия участников ФГД.

Участники из числа ЛСИ и молодежи говорят о получении наибольшей пользы от мероприятий, который провела для них организация IFES. Представитель фокус группы из числа ЛСИ подмечают, что на обучающем тренинги получили развернутую информацию о правах и обязанностях наблюдателей. Респондент из числа молодежи говорит о получении информации о роли граждан в избирании. Ведь в демократии государственные учреждения существуют для служения населению. Наличие данной информации несет в себе понимание того, что депутаты и подобные государственные чиновники ответственны перед гражданами.

Мне понравился тренинг «Айфес», я там смогла получить полноценную информацию. Мы узнали, что можем до начала выборов в течение 60 дней написать заявление. Мы задали вопрос: мы на выборах будем работать наблюдателями, какими правами мы владеем? Они нам все объяснили. Например, наблюдатели не так сильно вмешиваются, не дают кому-то указания, вот такие моменты есть.

ФГД с ЛСИ, кандидат, Ошская область

Я пользу получил от АЙФЕС. Польза заключалась в информации о роли гражданина в избирании, в выборах.

ФГД с молодежью, избиратель, Ошская область

Участники из числа молодежи также упомянули, что наибольшую пользу они получили от тренингов, которые проводили ЦИК и общественный фонд «Гражданская инициатива». По словам кандидата из числа молодежи, обучение ЦИК позволило увидеть «внутреннюю кухню», что помогло кандидату, несмотря на недостаток агитаторов, построить агитационный процесс в рамках закона.

Наибольшую пользу я получил от обучения, который провел ЦИК. Оказывается, ведь процесс агитации проходит по-другому. Положенного по закону одного агитатора оказывается на один участок недостаточно, он не будет успевать. Вот этот момент был очень сложным для нас. Мы не могли привлечь других агитаторов на другие участки, так как это было бы противозаконно. Поэтому надо быть в этом очень осторожными. Я получил пользу от обучения в ЦИК.

ФГД с молодежью, кандидат, Баткенская область

Кандидат, проходивший обучение в общественном фонде «Гражданская инициатива», отметил преимущество в контроле со стороны организаторов мероприятий, таким образом участник тренинга не только получит знания о избирательной системе, но и получит возможность закрепить их.

Мы проходили обучение в онлайн формате. Были видео-рассылки, в конце мы сдавали тест. Получили очень полезную информацию. Я лично получила большую пользу. Обучение проводил фонд Гражданская инициатива.

ФГД с молодежью, избиратель, Джалал-Абадская область

Кандидат из числа женщин говорит о получении наибольшей пользы от семинаров, организованных со стороны ООН-Женщины. Организаторы данного мероприятия пригласили для тренинга своих зарубежных коллег из Молдавии, которые поделились своим опытом обучения женщин, а также полезной информацией относительно прав и обязанностей кандидатов в преддверии выборов.

ООН женщины, были обучающие по системе, приехали женщины из Молдавии, дали систему, где мы должны были разделить и обучать других женщин. Информация была ценной, ведение самой агитации, составление бюджета и т.д.

ФГД с женщинами, кандидат, северный регион

По итогам, участники ФГД получили наибольшую пользу от мероприятий, организованных IFES, ЦИК, «Гражданская инициатива» и ООН-Женщинами. Участники исследования говорят о своем желании пройти еще раз обучение в данных мероприятиях.

Рекомендации по продвижению семинаров/тренингов, в которых участники принимали участие. Обсуждая на дискуссии мнение участников о том, что они порекомендовали бы в продвижении семинаров/тренингов, получили информативные ответы. Никто из участников фокус групповых дискуссий различных целевых аудиторий, прошедших тренинги/семинары, не остался недовольным. Участники охотно делились впечатлениями и рекомендациями по продвижению мероприятий в поддержку выборов. Что касается формата, все участники отметили, что лучше всего усваивается формат оффлайн. По их мнению, формат онлайн является не совсем результативным, так как в большинстве случаев, из-за огромного количества участников материал преподносится в виде лекции без обратной связи и практических заданий. В итоге лишь малая часть может в дальнейшем сдать тест либо проинформировать избирателей.

Мне лично не понравилось обучение в формате онлайн. Допустим, нас было 5000 участников. Из них только считанные люди прошли тест. И когда собрали наблюдателей, они не могли ответить на элементарные вопросы, является ли тот или иной случай нарушением. Хотя мы на этот вопрос отвечали, когда сдавали тест, и знали ответ на этот вопрос как наблюдатель. Не нравится формат онлайн обучения, потому что нет такого обучения в прямом понимании этого слова. В онлайн просто возвращаешься к материалам, смотришь ответы и отвечаешь на тестовые вопросы.

ФГД с молодежью, г. Джалал-Абад, избиратель

На тренинге всегда можно получить столько, что в другом месте не получишь и за пять лет, а то и за всю жизнь. Особенно если большая часть времени тренинга/семинара посвящена практическим упражнениям. Многие участники, проходившие тренинги/семинары по продвижению выборов, отметили для себя пользу практического обучения нежели лекционного. Например, участники целевой группы ЛиС считают, что людьми очень хорошо воспринимаются ролевые игры.

На тренингах ролевые игры очень хорошо воспринимаются людьми. У нас много инвалидов, которые остались со школьным образованием. И вот эти ролевые игры, групповая работа для них большая возможность получить полноценную информацию. Если на тренингах все время будут говорить, то мы этого не сможем воспринять. Инвалиды психологически уставшие люди, они испытали жизненные трудности. Я вот всегда говорю, когда хотят провести тренинги, чтобы больше проводили групповую работу, потому что человек начинает понимать, когда он сам в этом задействован.

ФГД с ЛСИ, Ошская область, кандидат

Для того, чтобы определить, какие знания усвоены и какие навыки закреплены на тренинге, а также выявить оставшиеся «белые пятна» в знаниях и умениях, по мнению некоторых участников необходимо провести один/серию коротких поддерживающих тренингов или дальнейшее сопровождение в консультациях по волнующим вопросам. Участница из целевой группы женщин, рассказывая об опыте прохождения тренингов WPI, отметила, что они придерживаются не только формата регулярного обучения, но и дальнейшего сопровождения консультированием по волнующим темам избирательного процесса.

Я могу сказать про Випай, потому что у них обучения регулярные. Например, на первом этапе они отобрали активистов, обучили, а после этого сопровождали их консультациями, чтобы обеспечить на выборах 30% квоту. Ну это один из примеров, который я тогда проанализировала. Например, они это проведут, а после этого они еще сопровождают, еще другим партнерам предлагают, чтобы они этих депутатов обучили. Они вот такую работу ведут. Каждый крупный проект идет с компонентами, там какие-то конкурсы проводят, чтобы они старались и работали, создают им стимул. То есть теория не оставалась, а на практике реализовывалась, вот это я могу подчеркнуть

ФГД с женщинами, Ошская область

Группой этнических меньшинств, в качестве рекомендации, и было озвучено предложение о проведении тренингов для каждой партии индивидуально. По их мнению, практика проведения тренингов только для заинтересованных лиц является не совсем успешной. Приглашенные лица по итогу прошедших семинаров не всегда могут в полном объеме передать полученную информацию с тренинга своим коллегам. Это происходит не потому, что люди не хотят делиться информацией, а из-за определенных человеческих факторов (своя интерпретация, кто-то элементарно забыл)

Получалось так, что мы трое сходили, а потом приходили и доносили всей партии, чему мы обучились, что мы должны делать, что не должны делать. С одной стороны, это правильно, а с другой стороны, хотелось бы, чтобы вот такие индивидуальные тренинги с каждой партией проводили. Но если каждая партия хочет узнать о дальнейшей своей работе, наверное, она сама должна быть заинтересована, и сама должна нанимать. Потому что сейчас много тренеров, которые в этой сфере развиты и обучены, и не каждый тренер согласится прийти просто так за бесплатно провести семинар. А ЦИК это не предоставлял, ЦИК предоставлял общее, чтобы время сэкономить. Они с каждой партией приглашали заинтересованных лиц и все. Например, если бы ЦИК делал бы акцент именно на партии, что сегодня тренер должен поработать с одной партией, а завтра с другой, а после с третьей партией, наверное, так лучше было бы. А то, мы где-то донесли до партии, а где-то не донесли, по дороге где-то забыли, это тоже как бы не так.

ФГД с этническими меньшинствами, Таласская область, кандидат, город

Резюмируя ответы участников дискуссии по предпочтению получения информации семинаров/тренингов было выявлено:

- Повысить уровень осведомленности подобных тренингов/семинаров, посредством рекламы.
- Оффлайн формат, где участники делятся своим мнением друг с другом, с применением ролевых игр усваивается намного лучше нежели формат онлайн.
- Большая часть тренингов/семинаров должна уделяться практическим заданиям, а не лекционным.
- Желательно, чтобы ЦИК проводил тренинги/семинары индивидуально с каждой партией.

Наличие опыта участия в мероприятиях KESP ПРООН. Опыт участия в мероприятиях KESP ПРООН. Программа ПРООН KESP представляет собой проект поддержки выборов, направленный на вовлечение в выборы женщин, молодежи, людей с ограниченными возможностями, мигрантов и этнических меньшинств. В данном параграфе мы изучили опыт участия в мероприятиях KESP ПРООН у участников ФГД.

Как показало исследование, некоторые участники из числа ЛиС, женщин и молодежи говорят, что они и их родственники/знакомые участвовали на тренингах, семинарах и мероприятиях ПРООН в рамках Программы поддержки выборов в Кыргызстане. Интересно отметить, что среди молодежи были участники в основном из числа южных регионов, а среди участников с инвалидностью – северных регионов.

Я участвовала.

ФГД с ЛиС, Чуйская область, кандидат, город

Мои девочки с инвалидностью и двое-трое с моей организации работают на горячей линии ЦИК именно для ЛОВЗ. Да, вот они там работают.

ФГД с женщинами, северный регион, кандидат,

Да, в ПРООН участвовала. Она участвовала на обучении как женщина-лидер и как молодой депутат местного кенеша.

ФГД с женщинами, Баткенская область, избиратель

Да, участвовали мои знакомые, которые были кандидатами в местные кенешы.

ФГД с молодежью, Ошская область, кандидат, город

В ходе посещаемых мероприятий, женщины-кандидаты из числа ЛСИ, получили много полезной информации не только на тему женского лидерства и навыков эффективной коммуникации с населением, но также узнали много о способах продвижения PR кампаний, познакомились со стратегиями разработки и ведения предвыборной программы и агитации.

Мы обучались женскому лидерству, потом рассказывали, как нужно проводить агитацию, рассказывали, как проводить пиар-компанию, агит-компанию, как выступать перед избирателями. Я очень много подчеркнула для себя, научилась. Это очень хорошие тренинги, я думаю, что всем женщинам они нужны.

ФГД с ЛСИ, Чуйская область, кандидат, город

Некоторые участники отметили, что в рамках программы ПРООН KESP проводятся мероприятия, направленные на поддержку участия в избирательном процессе лиц с инвалидностью. По словам кандидата из северного региона, была организована горячая линия ЦИК, где работали лица с инвалидностью, вовлеченные в качестве операторов в работе Call-центра. По мнению данного кандидата, работа на горячей линии способствовала укреплению веры среди лиц с инвалидностью в собственные силы и позволила им почувствовать себя частью избирательного процесса.

Что касается девушек с инвалидностью, которые работают в ЦИКе, я не услышала ни один негативный отзыв от своих девушек. Они за все благодарны и все кайфуют. То есть они на пособии, а тут свалилась работа в ЦИК, денежку зарабатывают, это такой лишний кирпичик всем утверждениям: «Да, я могу. Я не иждивенец на посек, я работаю». В общем, вот эта программа лично для моих бенефициаров, с которыми мы работаем, это прям вот отличная программа.

ФГД с женщинами, северный регион, кандидат

Участник из числа молодежи, отметил, что ПРООН участвует в поддержке вовлеченности граждан Кыргызстана, проживающих за пределами страны, в избирательные процессы. Помощь выражается путем предоставления консультации по выборным вопросам и процедурам: биометрическая регистрация, предоставление права на участие в выборах, а также открытие и местонахождение участков для голосования.

ПРООН открыли избирательные участки в Корею, России и в некоторых Штатах Америки для наших трудовых мигрантов, чтобы предоставить им право на участие в выборах. ПРООН совместно с ЦИК провели такое дело.

ФГД с молодежью, Джалал-Абадская область, избиратель, город

В то же время, большинство участников всех представленных групп говорят об отсутствии опыта участия в мероприятиях KESP ПРООН. Причиной отсутствия опыта участия у респондентов ФГД является **низкий уровень осведомленности о подобных мероприятиях**. Многие участники впервые слышали о проекте поддержки выборов, направленных на вовлечение в выборы женщин, молодежи, людей с ограниченными возможностями, мигрантов и этнических меньшинств.

У меня нет такой информации.

ФГД с ЛСИ, Джалал-Абадская область, кандидат

Нет, я никогда не слышала, что именно ПРООН работает в сфере выборов женщин. Я слышала, что ПРООН работает против насилия, какие-то семинары, встречи организывает в отношении женщин и девочек. А касательно выборов никогда не слышала.

ФГД с этническими меньшинствами, Таласская область, кандидат, город

Нет, не слышали.

ФГД с этническими меньшинствами, Ошская область, избиратель, город

Нет, я не слышал о таком. Я в первый раз слышу от вас.

ФГД с мигрантами, южный регион

Наряду с этим, в ходе исследования были обнаружены специфические причины отсутствия опыта участия в мероприятиях KESP ПРООН в группе ЛСИ и мигрантов. Так, лица с инвалидностью отметили, что главной причиной, по которой они не могут присутствовать на подобных мероприятиях, является **состояние их здоровья**. Многие респонденты с инвалидностью из северного региона, говорят, что в основном мероприятия проводятся в Бишкеке, и по причине состояния здоровья им трудно добираться в город.

Я слышал и даже приглашали в Бишкек, у меня не было возможности туда поехать. Там на один день, а для этого мне нужно два дня на дорогу потратить. Туда очень далеко ехать, поэтому я не поехал.

ФГД с ЛСИ, северный регион, избиратель

Из-за ЛОВЗ, поэтому мы не можем в Бишкеке участвовать. Если бы на местах было бы, мы бы участвовали.

ФГД с ЛСИ, северный регион, избиратель

Для мигрантов главной причиной отсутствия опыта участия в мероприятиях KESP ПРООН является **неудовлетворенность мигрантов работой посольства и консульства** в сфере предоставления информации о подобных мероприятиях и программах.

Я думаю, посольство работает удовлетворенно. Агитации со стороны посольства я не когда не видела и не слышала за 6 лет.

ФГД с мигрантами, северный регион

Здесь в стране нет агитаторов, рядом с нами находится маленький городок Франкфурт-на-майне там есть консульство Кыргызстана. Само консульство как бы работает неважно, на вопросы всегда отвечают с неохотой, невнятно. По поводу агитаторов, ну здесь не было агитаторов, и мои знакомые тоже не слышали.

ФГД с мигрантами, северный регион

В целом, лишь некоторые участники из числа ЛСИ, женщин и молодежи говорят об опыте участия в мероприятиях KESP ПРООН. Участники отметили, что мероприятия были направлены на вовлечение в выборы женщин, лиц с инвалидностью и мигрантов. Однако, большинство участников ФГД говорят об отсутствии наличия опыта в участии в мероприятиях KESP ПРООН. Причинами этого являются низкий уровень осведомленности о подобных мероприятиях, состояние здоровья ЛСИ, а также неудовлетворенность мигрантов работой посольства и консульства в сфере предоставления информации о подобных мероприятиях и программах.



VIII. МЕРЫ ПО СМЯГЧЕНИЮ ПРЕПЯТСТВИЙ ДЛЯ УЯЗВИМЫХ ГРУПП В ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССАХ

В данной главе была изучена оценка активности участия на выборах, а также оценка эффективности выборов. Были исследованы ответы респондентов относительно желаемых изменений в избирательной системе для их целевой группы. Рассмотрены предполагаемые меры по улучшению избирательной практики.

Оценка активности участия на выборах. Активное участие граждан в выборах — это эффективная мера для защиты суверенитета страны. Единственный эффективный реальный барьер защиты суверенитета — это активное участие граждан в избирательных процессах. Когда граждане активно вовлечены в определение собственного будущего, то влияние извне на политику государства будет минимальным. Под активностью мы подразумеваем как явку на выборы, так и само голосование на двух плебисцитах. Практически все участники фокус групповых дискуссий вне зависимости от региона и целевых групп подтвердили не только свое участие, но еще и оценили свою активность в среднем на 4-5 баллов. И только участники целевой группы внешние мигранты оценили свою активность в 2-3 балла. Исследовательская компания предполагает, что такая низкая оценка активности именно этой целевой группы обусловлена тем, что мигрантам для того, чтобы проголосовать, необходимо преодолеть ряд трудностей, потратив при этом немало времени и денежных средств.

Я назвал 3, стараюсь участвовать. Если я нахожусь в Кыргызстане на родине, я обязательно участвую. Но если я где-то в отъезде, то за две недели надо пойти зарегистрироваться в консульстве, в посольстве. Представляете? Потом через две недели ехать, например, 50 км, чтобы отдать свой голос. Просто это физически неудобно, на это пол дня времени уйдет.

ФГД с мигрантами, избиратель

Примечательным было то, что участники из числа молодежи, обсуждая участие на выборах, отметили прозрачность и активность избирателей. Молодыми людьми также было отмечено, что отношение людей к выборам изменилось, теперь избиратели, видя новые бюллетени по сравнению с предыдущими выборами, более активнее идут голосовать.

Я считаю, что выборы в Ак-Булуне прошли хорошо. Избиратели активно участвовали, многие из жителей пришли голосовать. Сейчас отношение и взгляды сельчан изменились на проведение выборов, и они уже думают, что выборы пройдут прозрачно с помощью новых бюллетеней. Люди уже по-другому сегодня относятся к выборам, активно участвуют в них.

ФГД с молодежью, Иссык-Кульская область, избиратель

Оценка эффективности выборов. Проанализировав полученные ответы участников дискуссии на вопрос об эффективности выборов в Кыргызстане, было отмечено, что ситуация разнится не только между целевыми группами, но и между регионами. Так, участники целевой группы ЛСИ северных регионов оценили эффективность выборов в Кыргызстане в среднем на 4-5 баллов, а южные регионы на 2-3 балла. Различий по регионам целевой группы женщин не наблюдалось, в среднем участники оценили эффективность выборов на 4-5 баллов. Участники группы этнических меньшинств северных регионов оценили эффективность на 4-5 баллов. По их наблюдениям эффективность обусловлена качественной агитацией выборов, работой самих граждан. По словам участника кандидата, эффективность наблюдается в явке, когда приходят половина избирателей, но при этом неэффективно отражается на самом голосовании. Такое мнение участника основано на том, что избиратели идут голосовать только за тех кандидатов, которые заплатят больше денежных средств за их голос.

Я думаю, что все люди должны идти на голосование, тогда это эффективно будет. А у нас скорее эффективно, потому что на выборы ходят 50/50. Просто, когда они слышат слово выборы, у них уже нет желания, половина идет, а половина нет. Сейчас у людей спрашиваешь, за кого будете голосовать, они отвечают, что кто больше даст, за того и пойдут.

ФГД с этническими меньшинствами, Иссык-Кульская область, кандидат

Различия мнений между регионами целевой группы мигрантов не наблюдалось. Данная целевая группа оценила эффективность выборов в среднем на 3-4 балла. Подобное мнение основывается на том, что избиратели были плохо осведомлены каким образом необходимо голосовать за кандидата/партию по новой системе выборов.

По результатам последних выборов там бардак был, людям не объяснили, как голосовать. Они просто выбирали партию и не смогли определиться с кандидатом, поэтому просто ставили 1, 1, 1 не зная, кто первый в списке.

ФГД с мигрантами, южные регионы

Желаемые изменения в избирательной системе. 2021 год для Кыргызстана прошел с некоторыми изменениями на фоне реформ новой власти, установившейся после октябрьских событий 2020 года. Этот год начался с президентских выборов, референдума и завершается парламентскими выборами. Для того, чтобы изучить желаемые изменения в избирательной системе среди участников, на дискуссии всем целевым группам был задан вопрос: «Какие изменения в текущей избирательной системе Вы хотели бы увидеть в качестве кандидата? Каким образом государство и общество могли бы улучшить текущую ситуацию в избирательной практике?».

Участники целевой группы **этнические меньшинства** северных регионов в желаемом изменении по избирательной системе отметили четкую работу без перебоев автоматизированной системы управления и тщательную проверку всех потенциальных кандидатов на компетентность.

Чтобы АСУ четко работало. ...Вот здесь я хотел бы сказать, что прежде, чем избрать этого кандидата, надо посмотреть, где он работал, на какой должности работал. Например, если чабана поставить на место, где есть бухгалтерский учет, что он там поймет?

ФГД с этническими меньшинствами, северные регионы

Южные регионы этой же целевой группы порекомендовали доработать новую избирательную систему с подробным объяснением для избирателей разницы выбора партии и отдельного кандидата от этой партии. Из-за неполного понимания новой избирательной системы возникает недоверие, так как они чувствуют себя обманутыми. По их словам, они избирают отдельного кандидата, а по приходу в Жогорку Кенеш, избранный кандидат входит в состав партии.

Во-первых, эта система была такая не очень обычная для нашего менталитета понимание, очень многие не поняли. Но она, в принципе, рабочая, просто ее нужно доработать, довести до ума, учесть нюансы, которые были допущены. При этом я также говорю, раз будет делится на одномандатников и на партийцев... Но самое интересное для меня, если человек шел как одномандатник, то приходя в Жогорку Кенеш, он почему-то соединяется и идет от партии. Какой смысл ему выдвигаться без партии, зная, что он придет в Жогорку Кенеш и он пойдет в партию? Это получается обман собственного народа. Он выдвигался от народа, а получается он его обманул. И народ это понимает, и народ это принимает, конечно, в штыки. Есть очень много таких нюансов, которые нужно доработать, обсудить и внести ясность. Это было не честно по отношению к избирателям.

ФГД с этническими меньшинствами, Джалал-Абадская область, кандидат

Участники целевой **группы женщин** отметили необходимость в уменьшении количества депутатов до 60 человек и увеличением гендерной квоты до 50%, а также исключить мажоритарную систему. По словам кандидата из числа женщин, в мажоритарной системе теряется представленность в парламенте женщин, молодежи и ЛСИ. Это происходит по причине того, что по мажоритарной системе идут кандидаты, которые обладают значительными финансами, именно поэтому доля участия в парламенте совершенно разных слоев общества снижается.

Да, 60 депутатов будет в самый раз. 60 депутатов будет достаточно. Квоту 50/50 надо сделать, потому что женщины активные, честные и ответственные, чем мужчины. Я, как кандидат скажу, что мажоритарная система — это очень плохая система, потому что теряется представленность в парламенте и женщин, и молодежи, и ЛОВЗ и т.д. Почему?

Потому что по одномандатным округам не все идут, там в большей степени идут какие-нибудь богатые дяди, которые это и выигрывают, которые проходят из-за своих денег, из-за своего статуса. Ну что далеко ходить, например, по одномандатным Эльвира Сурабалдиева как женщина прошла из всего Кыргызстана. Ну вот такая проблема, что я за представленность в парламенте совершенно разных слоев общества.

ФГД с женщинами, северные регионы, кандидаты

Также рассматривалось предложение о создании независимых органов, которые бы работали напрямую с гражданами по поводу законодательства. Например, в случае выявления каких-то недочетов со стороны избирательной комиссии, граждане смогли обратиться напрямую к специалистам, работающим в независимых органах.

Может быть, есть какие-то органы, которые анализируют законы, но они другие. Но если люди будут говорить о том, что замечают, возможно, это дойдет до верхов.

ФГД с женщинами, южные регионы, кандидаты

Первостепенное значение для молодых людей имеет самореализация. Молодёжь исходит из традиционных для общества представлений о социальном благе и социальной справедливости. Поэтому, опрашивая участников целевой **группы молодежь**, получили множество предложений об изменениях в избирательной системе. Участники считают, что в первую очередь необходимо за год до выборов проводить массовые мероприятия по осведомленности системы выборов, о том, как заполнять бюллетени, как отличить старую систему от новой, знание своих определенных прав как избирателей, необходимо полное понимание такого масштабного события как выборы.

У меня такое предложение. До начала выборов, за год, провести мероприятия, где будут полностью осведомлять народ о новой системе выборов, если таковая будет. За год до выборов массово нужно провести такое обучение. Например, вот эта новая система появилась внезапно, и нам пришлось за месяц освоить все это - объяснить народу, что это такая система, чтобы они не ошибались. И то по всей стране было 125 000 бракованных бюллетеней. Это произошло из-за неосведомленности населения. Сейчас есть проекты, которые направлены на стимуляционные выборы. Чтобы объяснить, и чтобы за год до выборов провести вот эти стимуляционные выборы, вынести это все на законодательный уровень чтобы народ понимал и знал, какая у нас система, как избирать, как правильно избирать, и на какие провокации не нужно идти, чего нужно бояться и чего не нужно бояться. Надо избирателям объяснить вот такие моменты.

ФГД с молодежью, Ошская область, город, избиратель

Затем молодые люди отметили значимость в ограничении количества агитаторов. По их мнению, чрезмерная агитация в виде огромного количества баннеров, часто проезжающих машин с громкой музыкой не является результативным мероприятием, наоборот, это может привести к ощущению навязывания и нерациональным использованием денежных средств.

Я считаю, что надо ограничить количество агитаторов. Если в нашем селе есть 1800 жителей, то из них 600 это избиратели. Их этого числа половина людей уже являются агитаторами. Пусть будет в одном селе 1 или 2 агитатора на 1000 человек. Потому что сейчас агитаторов много, это же каждый голос. Поэтому проблематично. То есть, если в маленьком селе все являются агитаторы, то все могут получить свои голоса, кого-то подкупят, и честных выборов не будет. Я хотела добавить. В агитации часто используют баннеры, в машинах играет громкая музыка, ездят по улицам, агитаторы ходят по домам. Это все лишние затраты. Можно было бы без всего этого выступить.

ФГД с молодежью, северные и южные регионы, избиратели

Рациональное использование государством потенциала молодежи является также немаловажным в жизни функционирования государства. По их мнению, в настоящее время государство использует молодежь как оружие, тогда как должно поддерживать любые инициативы, ведь поддержка может привести к развитию экономики.

Вопрос нужна ли помощь молодежи или нет я считаю преждевременным. Государство не рационально, не правильно использует потенциал молодежи. Как я уже сказал ранее, молодежь используется сейчас как оружие. Государство не может использовать потенциал молодежи, который могу бы принести пользу. Молодежь хочет открыть бизнес, но поддержки нет никакой, слова о поддержке и помощи остаются на словах. Говорят, что можно получить в банках кредит под 6% годовых. Это вообще сказка, и такого вообще нет. молодежь вообще не может получить никакой кредит. В Нарыне в Айыл Банке молодежь не может получить. Если через бизнес повысить потенциал молодежи, то это приведет

к развитию экономики. Давайте возьмем сферу образования. Министр образования сказал, что топ 100 лучших учеников отправят на учебу. Возникает такой вопрос- отбор будет прозрачным, правильным или на учебу отправят детей чиновников? Ведь проект «Кадры 21 века» это же то же самое. Что я хотел этим сказать? Для молодежи не создаются хорошие условия, не создают условия для развития потенциала.

ФГД с молодежью, Нарынская область, город, кандидат

Целевая группа ЛСИ, на вопрос о желаемых изменениях в избирательной системе ответили, что хотят снижения ставки, потому как ЛСИ просто физически не могут проводить агитацию в полной мере, а также четкого соблюдения квот, выделенных президентом, на практике же, проходит только один кандидат ЛСИ.

Какие требования можно поставить? Например, насчет изменений мы давно уже говорили, а вот на выборах 2021 года президент выделил 15% квоты для этнических кыргызов, инвалидам. Нами просто воспользовались, даже очень четко воспользовались. Среди 15% квот инвалиды не прошли, опять тот же Дастан Бекешев прошел, а наши кандидаты не прошли. Мы были огорчены, потому что было бы хорошо ЛОВЗ освободить от денег. Мы же говорим, что у нас недостаточно средств, поэтому надо было бы сделать так, что ЛОВЗ автоматически не платят налоги или же не должно быть такой-то ставки. Это для нас было бы большим успехом, тогда мы все начали выдвигать кандидатуры. Мы собрались бы и выдвигали бы своих кандидатов. Айгуль правильно сказала, что партии нас просто использовали, мы тогда не прошли. Сейчас в Жогорку Кенеш прошли партии, у которых есть 15% квота по инвалидам. Но среди них не прошли ЛОВЗ, которые были очень умными, грамотными, а прошли те, которые ничего не знают. Вот это было огорчительно. Я вот сказала бы на будущее и до этого мы говорили, чтобы ставку убрали, чтобы проценты снизили, и чтобы квоту сохранили. Например, по 15% квоте прошел только Дастан Бекешев, а надо сделать так, чтобы хотя бы 10 ЛОВЗ прошли. Или же нужно ввести такую систему, чтобы из каждой области обязательно прошли по одному ЛОВЗ. Это было бы хорошо. А мы снова и снова одного депутата Дастана Бекешева избираем, но никаких изменений не происходит. Это не только я знаю, но и весь Кыргызстан. А если бы 10 ЛОВЗ прошли бы, возможно, мы придумали бы какой-то хороший закон и по-другому жили бы. Инвалиды много хороших законов придумали бы. Да, сейчас законы хорошие, они идут в нашу пользу. Но Дастан Бекешев один, а что он один сможет сделать? Поэтому там большинство должно быть.

ФГД с ЛСИ, Джалал-Абадская область, председатель

По результатам ответов на данный вопрос, практически все целевые группы пожелали более подробного осведомления об избирательной системе выборов. Большинство негативных эмоций или сложностей у избирателей возникает из-за не полного понимания и осведомленности. Целевые группы женщин отметили для себя введение гендерной квоты в 30%, а ЛСИ – реальное соблюдение выделенной квоты в как минимум 2 кандидата в партийном списке. Участники группы молодежь выразили желание в поддержке потенциала со стороны государства.

Меры по улучшению избирательной практики (общество). В данном параграфе мы исследовали рекомендации участников ФГД, которые направлены на обеспечения повышения уровня явки на выборах у ЛСИ, женщин, молодежи, этнических меньшинств и мигрантов.

Важным направлением в совершенствовании реализации избирательных прав граждан является создание условий для лиц с инвалидностью. Участники из числа ЛСИ говорили о мерах, которые должно учесть государство, для возможности повышения уровня явки на выборах у лиц с инвалидностью.

Первая рекомендация заключалась в создании необходимых условий для участия ЛСИ в выборах. По мнению данной группы респондентов из северных регионов, следует обеспечить транспорт, который бы смог привозить лиц с инвалидностью на участки. Также обеспечить транспорт и участки всем необходимым: пандусами, лестницами и т.п.

Нам в первую очередь транспорт нужен.

ФГД с ЛСИ, Чуйская область, избиратель, город

Условия нужны, там и транспорт, и подход к пандусам и все, что входит в условия. Нужно вот эти условия улучшить.

ФГД с ЛСИ, северный регион, избиратель

Вторым немаловажным условием является создание доступного информационного пространства, где ЛСИ могли бы получить информацию о своих избирательных правах и о процессе проведения выборов.

Нужно проинформировать для чего вообще нужен голос, а то многие люди не знают, зачем они голосуют.

ФГД с ЛСИ, северный регион, избиратель

Да, о выборном процессе, о его правах. Если человек знает свои права, тогда он пойдет на выборы.

ФГД с ЛСИ, Ошская область, кандидат

Кандидат из числа ЛСИ предложил создать новостной канал, который бы способствовал повышению уровня заинтересованности и информированности избирательным процессом для лиц с инвалидностью.

Я вот думаю, можно было бы открыть там канал для ЛОВЗ, для уязвимых, чтобы там показывали тренинги, семинары, проводимые НПО. Возможно, многие оттуда могли бы получать информацию.

ФГД с ЛСИ, Джалал-Абадская область, кандидат

Респонденты также предложили ввести меры по увеличению числа лиц с инвалидностью на посты депутатов. Исследовательская компания может предполагать, что данная мера связана с тем, что лица с инвалидностью будут более охотно принимать участие в выборах и отдавать свой голос за кандидата, который имеет схожий опыт с ними. Именно подобный опыт станет необходимым ключом, который сможет помочь депутату поднимать актуальные вопросы ЛСИ и создавать условия, необходимые для лиц с инвалидностью.

Свои рекомендации озвучили группа женщин. Так, участницы данной группы считают, что для поднятия уровня явки на выборах, следует в первую очередь создать на государственном уровне программы, направленные на понимание важности женщины в обществе. Участницы отметили, что многие женщины взваливают на свои плечи много работы. Вследствие чего, у женщин не остается времени для участия в политической жизни страны. Также, проблемой стало отсутствие садиков в сельской местности. Поэтому женщины порекомендовали, чтобы государство выделило средства на строительство детских садиков.

На государственном уровне должны быть разработаны какие-то программы, чтобы поднять место женщины в обществе.

ФГД с женщинами, Ошская область, избиратель, город

Например, в сельской местности почти все проблемы ложатся на плечи женщин, и воспитание детей, и решение других семейных проблем. Они всю ответственность взяли на себя, им надо воспитывать детей, зарабатывать деньги и прочими делами заниматься.

ФГД с женщинами, Таласская область, депутат, село

У моей соседки есть четверо детей и каждый год она не участвует на выборах. Я остаюсь с их детьми, а ее отправляю на выборы, чтобы она проголосовала. Она говорит, что ей детей не с кем оставить, потому что у нас нет садика.

ФГД с женщинами, Иссык-Кульская область, избиратель, село

По словам кандидата из числа женщин, низкий уровень явки связан с изменением избирательного процесса. Так, теперь, для того чтобы граждане смогли принять участие на выборах, им следует приехать в участок по месту прописки. Также, было отмечено, что граждане, проживающие в новостройках, не имеют понятия куда им следует обратиться, чтобы отдать свой голос на выборах.

Моя дочка живет в Бишкеке, но состоит на учете в селе. Я позвала ее в село, чтобы она проголосовала. Тут две дочки работают, но они не знали, куда отдавать свой голос, потому что живут в новостройке и у них нет учета. Государству это нужно уточнить, наверное, были такие женщины, которые таким образом не смогли проголосовать.

ФГД с женщинами, Нарынская область, депутат, город

В свою очередь, молодежь дала свои рекомендации для поднятия уровня явки. Так, для того чтобы повысить уровень явки избирателей, по мнению целевой группы молодежи, государству необходимо в первую очередь проводить больше мероприятий по осведомлению системы выборов. А лучше всего внедрять осведомленность в политике еще со школьной скамьи. По их мнению, хоть в школах и введен предмет Человек и Общество, где изучаются права граждан, но тем про политику совсем мало.

Потому что у нас в школе никто из одноклассников не был в курсе на счет системы власти и как она обустроена. Никто не знает ничего о политике. Не знаю, может быть надо иногда проводить лекции что ли в школьной программе, чтобы дети знали какая власть у нас.

ФГД с молодежью, г. Бишкек, избиратель

Интересное предположение выдвинул один из участников. По его словам, раннее люди, не понимая реальности общей картины мира, стремились стать депутатами. Тогда как на самом деле вся работа ведется исполнительными органами власти.

Мы всегда стремимся к депутатству. Я раньше хотел стать депутатом. Сейчас я поменял свое мнение. Я сейчас хочу работать в исполнительном органе власти. Только там оказывается можно работать и доказать на что ты способен. Наша молодежь сейчас не желает работать в исполнительном органе, возможно они не хотят брать на себя ответственность. Но, я бы хотел призвать молодежь выбрать именно это направление. За пять лет возможно чему-то научиться, конечно, методом проб и ошибок. И возможно, после мы бы внесли свой вклад в развитие государства.

ФГД с молодежью, Джалал-Абадская область, депутат

Для того, чтобы увеличить явку избирателей на выборах, молодые люди предлагают для начала больше времени и внимания уделять на развитие ответственности и нравственности у людей. По мнению участника, когда человек несет ответственность перед собой и государством он будет выполнять свой гражданский долг.

Здесь речь идет о гражданском долге. Все дело кроется в нравственности. В школе ранее проводились уроки нравственности «ыйман сабагы». Сейчас этот предмет убрали. Если человек был бы нравственным и чувствовал бы ответственность перед своей страной, то он не относился бы с равнодушием к своей стране. Я считаю, что большинство молодежи, особенно кто родился после 2000 года, они очень равнодушны и относятся с безразличием ко всему. Они сейчас все в тик-токе, инстаграмме, в интернете, в играх. Я считаю, что надо вводить ограничения, потому что многие растут равнодушными, безразличными ко всему.

ФГД с молодежью, Нарынская область, избиратель

Наряду со всеми группами, группа с этническими меньшинствами рекомендует создать стабильную ситуацию в стране, где граждане могут спокойно, без опаски принять участие в голосовании.

Да, мало пошли. Просто выборы были подряд и люди от этого устали, от этого толку нет говорили они. Потом еще митинги, люди от этого устают. Какие у нас в Таласе были митинги, видели же сами.

ФГД с этническими меньшинствами, Таласская область, кандидат, город

Следующая рекомендация заключалась в том, чтобы депутаты налаживали контакт с местными жителями, по словам участника из числа этнических меньшинств, депутаты не стараются наладить взаимоотношения с местным населением. А ведь контакт с населением является важным элементом. Через открытый диалог у граждан будет подниматься уровень доверия к органам власти и желания участвовать в выборах.

Ну они уходят же на летние каникулы и говорят, что они поехали по своим округам, будут с людьми встречаться. Мне вот уже 74 года, я не видел, чтобы люди с депутатом беседовали, что-то спрашивали или он чем-то, помогал. Нет, они отдыхают, там кумыс пьют.

ФГД с этническими меньшинствами, Таласская область, кандидат, город

По словам депутата из числа этнических меньшинств, государству стоит предпринять меры по поднятию уровня цивилизации и образования у населения, а также использования опыта других стран внесения изменения в избирательский процесс.

В качестве рекомендации я бы предложил поднять уровень цивилизации и образования. В регионах образование практически отсутствует. А второе мое предложение – это опыт других государств.

ФГД с этническими меньшинствами, Ошская область, депутат

Вместе с остальными группами, рекомендации дали и участники-мигранты. В основном, их рекомендации были связаны с тем, что посольства предоставляли информацию об избирательных правах и датах проведения выборов для мигрантов. Так как все представители на данный момент проживают за рубежом, до них не доходит информация или они про нее забывают, что существенно снижает уровень явки. Поэтому респонденты предлагают, чтобы посольства стали оповещать мигрантов через СМС. Следующая рекомендация была связана с избирательным участком, для многих эмигрантов избирательный участок находится далеко от места их проживания, и они тратят много времени и средств, чтобы добраться туда. Вследствие чего, участники предлагают создать временные избирательные участки, где мигранты смогут принять участие в голосовании.

Я думаю, что посольства должны хорошо работать. Они же знают какое количество кыргызстанцев находятся в чужой стране, сколько мигрантов прибыло и убыло, вести их учет и заранее их оповещать, узнавать у кого-какие проблемы и есть ли у них трудности. Возможно, кто-то далеко находится от избирательного участка, надо долго ехать. Я думаю, если они будут хорошо работать, то и выборы пройдут хорошо.

ФГД с мигрантами, северный регион

Надо изготовить пояснительные листовки, где будет указана вся информация о том, куда и кому обращаться мигрантам допустим в Турции или в России.

ФГД с мигрантами, южный регион

Я вот тоже думаю, что нужно делать вот это оповещение, хотя бы СМС-оповещение, так как все это действительно забывается, и чтобы во время выбора организовали хотя бы временные какие-то пункты для голосования в нескольких городах по Германии, потому что добираться очень тяжело в другие города. Получается можно добраться только поездами или бусами, которые долго идут. Дорога как бы слишком много времени занимает.

ФГД с мигрантами, северный регион

Хотелось бы чтобы избирательный участок находился не только в консульстве в Санкт-Петербурге Ленинградской области. Надо открыть временные избирательные участки в других местах, чтобы больше избирателей имели возможность проголосовать. Возможно, такой подход.

ФГД с мигрантами, южный регион

Один из участников отметил, что в связи с выборами, которые проходили в 2020 году, у населения снизился уровень доверия к ЦИК. Следовательно, чтобы явка среди населения была высокой, нужно вначале поднять уровень доверия к ЦИК.

Я считаю, что в первую очередь надо вызвать у всего населения, у всех граждан, среди них и у мигрантов доверие к ЦИК. Все мы знаем, как прошли выборы в 2020 году. Сейчас в ЦИК работают все те же люди, которые работали в 2020 году, и они занимаются организацией следующих выборов. Лично я не буду доверять работе этого человека. По этой причине я могу отказаться от участия в выборах. Надо восстановить авторитет ЦИК, ЦИК должен вызывать доверие у граждан, чтобы каждый избиратель был уверен, что его голос будет правильно засчитан, и его голос будет способствовать к выбору достойного кандидата. Без доверия не будет высокой явки избирателей на выборах.

ФГД с мигрантами, северный регион

Таким образом, каждая группа дала рекомендации государству по мере повышения уровня явки граждан на голосования. Рекомендации в основном были специфическими, подходящими в большей мере для представителей данной группы, однако универсальной рекомендацией является повышение уровня осведомленности граждан относительно избирательного процесса и ознакомления со своими правами, как избирателей, посредством создания доступного информационного портала.



IX. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

- **Уровень понимания новой избирательной системы.** Отмечен средний уровень знаний об избирательной системе, порядке голосования на выборах в МК и ЖК, понимания роли депутатов, в частности среди кандидатов. Некоторые детали по количеству и распределению квот на разные группы были либо не раскрыты, либо раскрыты неполностью, либо некорректно, в частности в отношении самовыдвиженцев в МК и кандидатов из одномандатных округов в ЖК. Среди избирателей преобладают поверхностные и общие представления. Судя по полученным данным, это является также заслугой различных обучающих мероприятий и инициатив, проведенных среди кандидатов общественными организациями, ЦИК, СМИ и партиями. В связи с чем рекомендуется обратить больше внимания на повышение осведомленности среди избирателей, в особенности на правила заполнения бюллетеней, так как отмечается множество ошибок некорректного заполнения бюллетеней избирателями, что привело к большому количеству бракованных бюллетеней на последних парламентских выборах.
- **Поддержка и приоритетность в политической партии среди кандидатов.** Прослеживается высокий уровень демократичности в приоритизации партийных списков. Поддержка со стороны партий является достаточно ощутимой и более заметна среди кандидатов из южных областей по сравнению с северянами. Рекомендуется направить усилия международных организаций на сотрудничество с партиями, на создание внутривнутрипартийной корпоративной культуры, совершенствование внутренних политик, а также установление более крепких и открытых связей между центральным штабом партии с представительствами в местных кенешах.
- **Практика подкупа/подмены голосов среди избирателей.** Последние выборы в 2021 году прошли с гораздо большим уровнем прозрачности, так как фактов подкупа голосов было значительно меньше, а то и вовсе не было. Несмотря на это, возможная фальсификация/подмена голосов из-за имевшихся технических неполадок на последних выборах способствовала сохранению того же уровня недоверия к выборам, что и раньше. В связи с чем рекомендуется ввести мероприятия по повышению доверия к выборам комплексно по различным компонентам (предотвращение/противодействие подкупа/продажи голосов, совершенствование системы подсчета, повышение квалификации сотрудников ЦИК, повышение уровня знаний избирателей и пр.), так как доверие к выборам формируется из комплекса факторов, даже при улучшении одного показателя, остальные также не должны быть упущены из внимания.
- **Коллективное принятие решений среди избирателей.** Имеет место коллективное принятие решений на уровне целых сел, этнических групп или сообществ. Чаще всего при таких кейсах упоминается наличие авторитетного лидера, который является основным лицом, принимающим решения в сообществе. Данные случаи больше отмечены среди консервативных закрытых сообществ или религиозных и других групп, сплоченных в рамках одного села, племени, улицы или группы по сферам интересов или инвалидов-слепых и т.д. Для того, чтобы смягчить такую деятельность, важно повышать осведомленность граждан о том, что люди имеют право самостоятельно выбирать кандидата в полной конфиденциальности.
- **Уровень заинтересованности и явка избирателей.** Явка избирателей на последних выборах была низкой. Судя по всему, предыдущий опыт выборов (случаи подмены или подкупа голосов, подвоз избирателей на автобусах, массовые нарушения в ходе голосований, которые повторялись из года в год на предыдущих выборах), подвластность ЦИК, одни и те же лица во власти, разочарование/усталость населения, отсутствие предложений подкупа голосов и пр., имели решающее влияние на решение многих граждан не посещать свой избирательный участок в день выборов. Для повышения заинтересованности избирателей в соответствующих

мероприятиях следует фокусировать внимание на повышении патриотического духа, веры в себя и свои возможности среди избирателей. При этом подобная работа должна быть проведена на массовом уровне с привлечением различных групп населения, в том числе среди представителей кыргызских диаспор за рубежом.

- **Продажа голосов среди избирателей.** Также рекомендуется провести ряд массовых разъяснительных мероприятий/ информационных кампаний о последствиях **продажи голосов**, способствовать ужесточению законодательства по наказанию за продажу голосов, так как имеются свидетельства, что из-за отсутствия предложений вознаграждения, некоторые избиратели сами предлагали продать свой голос в обмен на деньги.
- **Барьеры для женщин-избирателей.** Занятость домашними делами, материнские обязанности, бытовые заботы, невозможность оставить детей без присмотра/ухода и большие очереди на избирательных участках являются препятствием для участия женщин в голосовании. В связи с чем рекомендуется обратить особое внимание матерям детей младшего возраста или оказывающих постоянный уход за другими членами домохозяйства, а также женщинам без средне-специального или высшего образования, как являющихся домохозяйками, так и работающими матерями, из числа активных верующих-мусульманок в особенности из южных регионов, при определении целевой аудитории предстоящих мероприятий по вовлечению женщин в избирательный процесс. Вместе с тем, отдельный фокус при определении степени уязвимости женщин следует направить в отношении женщин, которые придерживаются искаженных религиозных и консервативно-стереотипных убеждений, в особенности из южных регионов, так как женщины зачастую сами способствуют сохранению гендерных стереотипов в их сообществах.
- **Практика навешивания ярлыков в отношении женщин-кандидаток** является основным фактором отсутствия массового авторитета к женщинам. Борьба со стереотипами в отношении женщин может быть более эффективна, если предвыборное позиционирование женщины-кандидатки будет гибким по отношению к местному менталитету, использовать его ценности в своей агитации и учитывать особенности консервативного традиционного общества, которое преобладает в Кыргызстане, в особенности на юге, среди старшего поколения и среди жителей из сельской местности. Гибкость, консенсус и уход от полного категорического отрицания и неприятия стереотипов, ставших таковыми в рамках консервативного общества, могут обеспечить большой авторитет и большую вовлеченность/успешность женщин-кандидаток на местных или общенациональных выборах.
- **Сужение параметров уязвимости среди этнических меньшинств.** При определении портрета уязвимых групп из числа этнических меньшинств для последующих мероприятий в целях их вовлечения в избирательный процесс рекомендуется акцентировать внимание на представителях этнических меньшинств из южных регионов или регионов с исторически сложившимся однородным национальным составом.
- **Стереотипы в отношении этнических меньшинств.** Несмотря на высокую оценку гостеприимности со стороны титульной нации, упомянуты случаи дискриминации по национальному признаку (отсутствие бюллетеней на русском языке в некоторых участках, предоставление первых мест в партийном списке лицам другой национальности, проведение некоторых мероприятий только на кыргызском языке и пр.). В связи с вышесказанным, рекомендуется провести ряд мероприятий среди сообществ с этническими меньшинствами для повышения уровня осведомленности об избирательных правах этнических меньшинств, в частности из южных регионов и сообществ с однородным национальным составом.
- **Наиболее уязвимые группы молодежи.** К наиболее уязвимым группам молодежи в вопросе избирательных процессов можно отнести молодежь из отдаленных сельских районов, имеющие сильные родственные или племенные связи, более категоричные или консервативные/традиционные или искаженные религиозные убеждения, недоверие к НКО, к

власти, большую зависимость от местных авторитетных лиц, недостаток доступа к информации/к интернету.

- **Восприятие молодежи.** Молодежь в отличие от женщин стала более востребованной среди избирателей, однако по-прежнему ощущает свою ограниченность из-за молодого возраста и отсутствия надлежащего опыта работы, чтобы быть полноценно вовлеченным в процесс принятия решений. Несмотря на высокую поддержку молодежи со стороны населения на последних выборах, молодежь стала более аполитичной и/или религиозной, формировать другие жизненные приоритеты. В связи с чем рекомендуется разработать программы, направленные на наставничество и повышение активности/вовлеченности среди вышеописанных уязвимых молодых избирателей с фокусом на формирующие общенациональную идентичность мероприятия. Рекомендуется снизить минимальный возраст для молодежи и требования к опыту работы для выдвижения своей кандидатуры для улучшения вовлечения молодежи в политику. Также из-за тенденции к потере интереса к политике и вовлеченности в избирательный процесс среди молодежи, рекомендуется ввести работу среди школьников в рамках школьного образования и предмета по обществознанию, в частности включить отдельный компонент по политике, важности участия в выборах и общественной деятельности.
- **Доступность выборов для ЛСИ.** Лица с инвалидностью оценивают уровень доступности выборов для ЛСИ как низкий так же, как и уровень доступности агитационных и обучающих мероприятий по вопросам избирательного права. Кроме того, указывается недоверие со стороны близкого окружения, семьи, конкурентов и общества к возможностям ЛСИ принести пользу обществу. Для повышения уровня вовлеченности ЛСИ в политику рекомендуется ввести работу по трудоустройству ЛСИ, обеспечению доступности инфраструктуры, агитационных и обучающих материалов в удобном для ЛСИ формате, финансовой поддержке (малые гранты) ЛСИ для реализации бизнес- и социальных идей/инициатив, а также проведению разъяснительных работ с другими избирателями, кандидатами, родителями и окружением ЛСИ для преодоления стигматизации, недоверия к способностям и правам ЛСИ быть наравне с другими вовлеченными в решение государственных вопросов. Учитывая выявленные сложности с регистрацией ЛСИ для вызова мобильной бригады на дом для голосования, незнания того, куда обращаться, когда и какого содержания писать заявление о запросе, а также низкого уровня конфиденциальности во время голосования из дома, необходимо направить усилия для разработки механизма по мониторингу имеющихся пробелов в оказываемой поддержке, а также оптимизировать/упростить процедуру регистрации ЛСИ для участия на выборах из дома. Кроме того, выявленный факт массового подкупа/продажи голосов в сообществе слепых в доме или на рабочем месте в обмен на медикаменты требует проведения мероприятий по повышению уровня сознания и укреплению уверенности и потенциала лиц с инвалидностью.
- **Барьеры для участия мигрантов в политике.** Граждане Кыргызстана, проживающие за рубежом, испытывают множество барьеров для участия на выборах: невозможность встать на учет в консульство в выходные дни, очень большие очереди и пренебрежительное отношение со стороны сотрудников консульства, отдаленность консульств и избирательных участков, большие транспортные расходы, отсутствие свободного времени, разъяснительных и агитационных мероприятий со стороны консульства и партий, недоверие к кандидатам с зарубежным образованием/опытом работы и другие. Для того чтобы способствовать вовлеченности мигрантов в политику через участие на выборах, рекомендуется активизировать работу консульств в странах пребывания, обратить внимание на оптимизацию внутреннего графика работы представительств во избежание больших очередей, а также минимизировать посещение мигрантами консульств, объединив день регистрации и день голосования в один визит, либо же предусмотреть онлайн-регистрацию с понятными навигациями и интерфейсом. Кроме того, приветствуются участие граждан, пребывающих за рубежом, в будущих выборах в местные кенешы, более масштабные

информационные и разъяснительные кампании по вопросам регистрации и голосования за рубежом, а также активная агитационная кампания со стороны партий и кандидатов с особым фокусом на мигрантов, так как последние составляют около 30% взрослого населения страны и могут существенно повлиять на итоги выборов. Для увеличения уровня явки среди мигрантов рекомендуется открытие большего количества избирательных участков в других странах с большим географическим охватом.

- **Стереотипы в отношении потенциальных кандидатов из числа мигрантов, получивших образование за рубежом.** Отмечены случаи, когда некоторые лица, имеющие зарубежное образование, в особенности проучившиеся в западных странах, воспринимаются избирателями в сомнительном ключе, так как считают, что такие лица становятся чересчур либеральными, меняют свои убеждения и ценности, которые не соотносятся с ценностями и менталитетом кыргызского общества. Так как количество мигрантов, возвращающихся на родину, увеличивается в связи с пандемией и кризисом из-за последних геополитических событий, приветствуются поддержка/инициирование любых мер, связанных с расширением их возможностей, предупреждением и смягчением уровня стигматизации для вовлечения и будущего участия таких лиц в избирательный процесс.
- **Общий опыт участия участников на мероприятиях.** Чаще всего мероприятия по вопросу избирательных процессов проводились для кандидатов и наблюдателей, в особенности в северных регионах, преимущественно организациями третьего сектора, такие как ПРООН, IFES, ARIS, «Общее дело», «Равенство», «Дем комиссия», «Таза шайлоо», независимые СМИ, Клооп, Азаттык, «Эгль», «Гражданская инициатива» и ЦИК. Вполне возможно, что мероприятия проводились в рамках KESP ПРООН в партнерстве с другими международными или местными НКО, однако участники могли запомнить только одного из имплементаторов/логистов этих мероприятий, с кем они находились в контакте. Среди избирателей подобные мероприятия не были упомянуты. Участники исследования говорят о своем желании пройти еще раз обучение в данных мероприятиях с фокусом на: 1) повышение информированности населения о проведении подобных тренингов/семинаров посредством рекламы; 2) оффлайн формат с применением ролевых игр; 3) проведение практических заданий (не теоретических); 4) индивидуальные мероприятия для каждой партии по отдельности; 5) повышение знаний о том, как правильно голосовать, как обращаться с бюллетенем; 6) повышение знаний о том, куда и когда обращаться мигрантам для регистрации.
- **Опыт участия в мероприятиях KESP ПРООН.** Лишь некоторые участники из числа ЛСИ, женщин и молодежи говорят об опыте участия в мероприятиях KESP ПРООН. Участники отметили, что мероприятия были направлены на вовлечение в выборы женщин, лиц с инвалидностью и мигрантов. Однако, большинство участников ФГД говорят об отсутствии наличия опыта в участии в мероприятиях KESP ПРООН. Причинами этого являются низкий уровень осведомленности о подобных мероприятиях, состояния здоровья ЛСИ, а также неудовлетворенность мигрантов работой посольства и консульства в сфере предоставления информации о подобных мероприятиях и программах.
- **Предпочитаемые мероприятия среди участников.** Практически все участники изъявили желание принять участие в мероприятиях по вопросам избирательных процессов, в частности нацеленные на повышение уровня осведомленности граждан относительно избирательного процесса, порядка голосования, нововведений и ознакомления с избирательными правами с более наглядными методами обучения либо посредством создания доступного информационного портала (либо использования страниц в социальных сетях уже имеющихся СМИ, блогеров, инфлуенсеров).



Х. ПРИЛОЖЕНИЯ

Таблица Х1. Организации, проводившие мероприятия по вопросам избирательных процессов, упомянутые разными целевыми группами

Целевая группа ФГД	Регион	Организации
Лица с инвалидностью	Север	<ul style="list-style-type: none"> ПРООН ARIS Всемирный банк Сорос
	Юг	<ul style="list-style-type: none"> Некоммерческая организация «IFES» Общественное объединение «Равенство» Общественный фонд «Эгль» Общественный фонд «Комитет по защите прав лиц с инвалидностью»
Женщины	Север	<ul style="list-style-type: none"> ООН-Женщины Общественное объединение «Равенство» ЦИК СМИ Клооп и Азаттык
	Юг	<ul style="list-style-type: none"> Ассоциация «Таза шайлоо» Общественный фонд «Коалиция за демократию и гражданское общество» OSCE СМИ Клооп ПРООН Общественный фонд «ДИА» ЦИК
Молодежь	Север	<ul style="list-style-type: none"> ARIS Общественный фонд «Общее дело»
	Юг	<ul style="list-style-type: none"> Некоммерческая организация «IFES» ЦИК ООН-Женщины Некоммерческая организация «Международный Центр Интербилим» Общественный фонд «Гражданская инициатива» Общественный фонд «Общее дело» СМИ Клооп
Этнические меньшинства	Север	<ul style="list-style-type: none"> Некоммерческая организация «Дем комиссия» Ассоциация «Таза шайлоо» Общественный фонд «Общее дело» «Социал-демократическое общество» ЦИК
	Юг	-
Мигранты	Север	-
	Юг	<ul style="list-style-type: none"> ПРООН